

Belle idée pour un sujet complexe. Vous avez fait un joli travail de découpe des épisodes de Lie to me, mais votre plan est tout tordu, peu méthodologique, et surtout, la partie analyse critique est inexistante. Il y a pourtant des critiques et limites à faire sur les travaux d'Ekman, notamment sur les questions de catégories, de validation des protocoles (qu'il ne communique plus pour ne pas aider les « ennemis de l'Amérique »). Vous prenez pour argent comptant des définitions très psychanalytiques (comme le lapsus gestuel) et des notions de refoulements de désirs inconscients dans certains gestes, qui relèvent désormais de la non-science. La psychanalyse n'est pas une théorie solide sur le plan scientifique. Méfiance.

Vous concluez en disant que vous relativisez ces notions (avec raison à mon avis) mais sans dire pourquoi. Donc votre conclusion n'est pas très en lien avec ce que vous avez trouvé.

La corrélation mydriase – envie sexuelle, comme signe méritait une étude plus poussée, sur les publis scientifiques, et les 7 catégories puis 12 d'Ekman laissent perplexe. Il faudrait pousser plus loin.

bcp de fautes, passage au «je» dans le texte (pour un groupe de 3 c'est étrange :))