

Dossier très intéressant, au sujet complexe, qui laisse un peu sur sa faim, mais qui est assez bien traité.

Quelques points en suspens

«Des agricultures conventionnelle, biologique et biodynamique, c'est cette dernière qui est la moins perturbatrice pour les écosystèmes.»

Perturbatrice : qu'est-ce que cela signifie ? Est-ce un vrai concept ?

- vous finissez un peu en effet bof. On risque de vous dire "La charge de la preuve incombe à celui qui prétend". Ceux qui prétendent (anthroposophie) ont-ils apporté la preuve ?

P 2 ils demandent conseil à Rsteiner Pourquoi lui ?

De + en + de supermarchés -> chiffres ?

«Cette agricultre n'a jamais su démontrer» source ?

P 3 elles représentent aujourd'hui 1% des surf répertoriées biologiques» -> Source + qui elles mêmes représentent combien ?

Manquent de références sur la viticulture p3

Vous écrivez

Prenons par exemple les cycles menstruels chez la femme : on retrouve une période de 30 jours entre les règles correspondant au cycle lunaire, par contre le début du cycle menstruel n'a pas forcément lieu au moment où débute le cycle lunaire. Il ne coïncide pas, car l'homme est émancipé.

(L'homme ?) (émancipé ? de quoi ?)

Vous relayez une idée fausse. Le cycle des femmes de fait pas 30 jours ! C'est la pilule qui imprime les 28 jours.

Les plus grosses études donnent 31,8 jours \pm 6,7 !

que la durée moyenne entre deux pleines lunes est de 29 jours 12 heures 44 minutes. Ouyouyouy, trois clics et vous auriez évité cette erreur. Toujours vérifier les infos.

« C'est cet aspect de la Biod qui est le plus critiqué » Par qui ?

dossier des charges de Demeter → cahier des charges

Demeter est une marque, donc peut-on parler de charte comme vous le faites ?

«La charte de l'agriculture bio-dynamique contient par contre d'autres principes intéressants, comme le respect des animaux et donc le maintien de leur intégrité.»

Oui, mais c'est un principe moral qui se défend sans théorie scabreuse.

Question : d'où vient la corne pour la bouse ?

Les raisins produit sont plus sains, et les vins en résultant sont plus aromatiques, et plus profonds que ceux qu'il produisait avant.

Selon quels critères, et selon qui ? Un oenologue ?

puisqu'elle s'appuie sur la démarche spirituelle de l'anthroposophie qui n'a jamais été prouvée scientifiquement

un peu mal dit, car on ne prouve pas une démarche spirituelle.

Remarques d'un futur viticulteur bio, ancien étudiant de zététique

« C'est un très bon travail, préambule à une étude plus poussée. Chapeau à tes étudiants, je ne sais pas s'ils viennent du monde agricole, mais si ce n'est pas le cas ils ont quand même réussi à intégrer beaucoup de concepts. (...) si j'avais eu à faire ce travail j'aurais été complètement triste de ne pas pouvoir aller plus loin qu'un état de l'art.

Pour moi le facteur qui m'aurait le plus intéressé est la figure du Gourou. Et l'émergence ou la réémergence de cette figure de manière récurrente (le fameux canard de bain). Au final qui proclame la réceptivité des personnes? De R.Steiner à Nicolas Joly... Ensuite il y a à mon avis un phénomène un peu similaire à ce qui se passe sur les réseaux sociaux avec la reconnaissance des pairs. Tu t'intéresses un un sujet, tu commences à suivre les "gourous", qui vont te parler avec un vocabulaire d'expert en astrophysique tout en y mêlant un peut d'ésotérisme (mais discrètement) du coup tu plonges dans ce vocabulaire (et dans cette science) et peu à peu tu deviens clair-voyant. Et comme tu emploies le même vocabulaire d'autorité tes pairs te reconnaissent et parlent avec toi (changement de statut)... ce monde est tout petit, tout le monde se connaît tu auras tôt au tard des gens qui viendront te demander ton expertise (là encore tu passes une étape).

Je me souviens avoir rencontré des viticulteurs qui montaient un mouvement monter par Nicolas joly, que je pourrais qualifier de «taliban» de la biodynamie (ce cercle s'appelle "renaissance des appellations", <http://www.biodynamy.com/>), en cercle fermé basé sur la typicité des vins et la pratique pure de la biodynamie... De l'élitisme dans cet élitisme des bios...

Enfin un travail lourd entre la sociologie, l'agronomie et l'histoire des sciences et qui ne sera jamais financée par personne :) ».