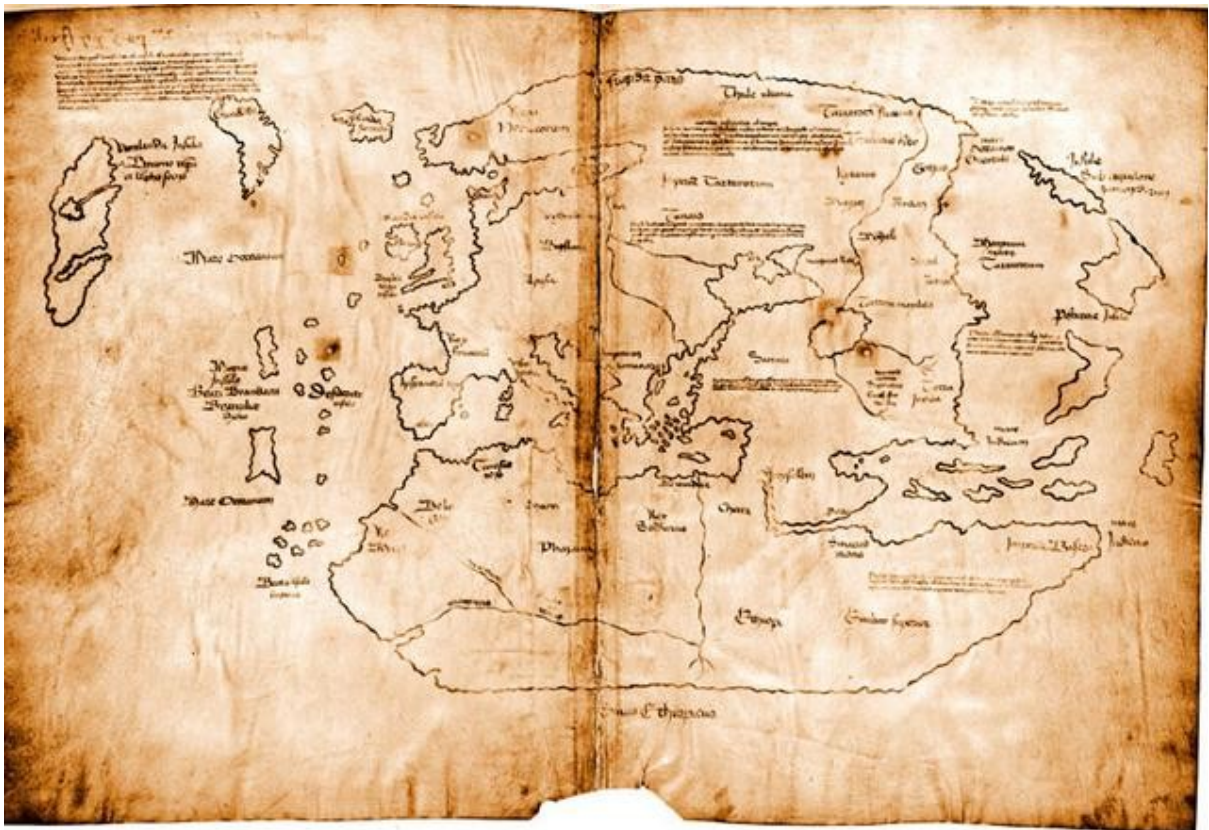


Zététique et autodéfense intellectuelle

Sujet : La carte du Vinland est-elle un faux ?



1) Formulation de la question, son contexte, ses enjeux :

1492 : cette date est connue de tous, elle correspond à l'année de découverte de l'Amérique par Christophe Colomb. C'est une date célèbre que l'on apprend dès notre plus jeune âge. Cependant, un document viendrait remettre en cause cette découverte : la carte de Vinland. Elle fut proposée en 1957 à l'[université Yale](#) par Laurence C. Witten, un marchand américain de livres anciens. Il y eut ensuite une expertise secrète par deux conservateurs du [British Museum](#) et un bibliothécaire de Yale. Ils aboutirent après plusieurs années à la conclusion que la carte est authentique. La carte du Vinland [CV] est révélée au monde en 1965. Si cette carte est bien réelle, elle prouverait que les Vikings auraient découvert l'Amérique 400 ans avant Christophe Colomb. Cela bouleverserait ce que nous pensions de l'exploration du « nouveau monde ». Cela pourrait également induire que l'église catholique était informée de l'existence de ce territoire puisque selon la carte un évêque s'y serait rendu.

La carte du Vinland a-t-elle vraiment été rédigée au XVème siècle ?

2) Les différentes hypothèses, théories, scénarios sur le sujet : qui les défend, où, pourquoi ?

Deux hypothèses s'imposent face à ce document:

- Soit c'est un document authentique, c'est la thèse qui est défendue notamment par les trois spécialistes : Raleigh Skelton, Thomas Martson et George Painter qui ont expertisé la carte du Vinland secrètement juste après sa découverte.
- Soit cette carte est un faux réalisé au XXème siècle, c'est notamment l'opinion du Dr McCrone qui a étudié la carte et l'encre qui a servi à la réaliser ou encore du professeur Richard Raiswell.

3) Méthodes de tri des hypothèses. Quels sont les biais, effets, erreurs que vous relevez pour chaque hypothèse ? Où se situe votre curseur vraisemblance ?

L'hypothèse de la véracité de la carte repose sur la possibilité que les connaissances relatives à celle-ci (notamment les contours des côtes et leur position géographique) aient pu être transmises entre le voyage et la colonisation du Vinland par les vikings aux alentours de l'an 1000 (selon la carte) et la rédaction de celle-ci qui se serait déroulée selon la datation au Carbone 14, aux alentours de l'an 1434. Cet écart de 400 ans est loin d'être négligeable puisqu'il implique que l'auteur de la carte n'était pas contemporain de l'expédition et qu'il a donc dû se baser sur d'autres documents (qui, s'ils existent, n'ont à ce jour pas été retrouvés) pour la rédiger. De plus, la carte comporte un certain nombre d'informations peuvent paraître anachroniques pour le XVème siècle.

Cependant, l'hypothèse de la véracité de la carte n'est pas pour autant exclue, puisque des découvertes archéologiques récentes sur le site de l'Anse aux Meadows (Canada) prouveraient que les Scandinaves ont bien atteint et colonisé temporairement le nord du Canada aux alentours de l'an 1000. Dès lors, si ils ont réellement atteint le Canada, rien ne les empêche d'avoir établi une carte sommaire de la région.

Depuis les années 1970, un débat agite les scientifiques concernant la nature de l'encre avec laquelle la carte du Vinland a été écrite. En effet, des analyses ont révélé que l'encre contient du dioxyde de titane¹. Ce produit n'a été synthétisé qu'à partir des années 1920 ce qui prouverait que la carte est fautive. Cependant d'autres experts ont remis en cause ces données et évoqué l'hypothèse d'une contamination² (sans pour autant rejeter la présence de dioxyde de titane). Nos connaissances et les

¹Walter C. McCrone et Lucy B. McCrone, « The Vinland Map Ink », *Geographical Journal*, vol. 140, 1974, p. 212–214

²T.A. Cahill, R.N. Schwab, B.H. Kusko, R.A. Eldred, G. Moller, D. Dutschke, D. L. Wick et A.S. Pooley, « The Vinland Map, Revisited: New Compositional Evidence on Its Inks and Parchment », *Analytical Chemistry*, vol. 59, no 6, 1987, p. 829–833

publications scientifiques actuelles ne nous permettant pas de trancher sur l'importance à donner à cette encre, nous avons décidé de ne pas utiliser cet argument afin de valider ou non l'authenticité de la carte.

Au vu des premiers arguments ainsi donnés, nous jugeons que l'hypothèse de fausseté de la carte du Vinland est la plus vraisemblable, ou en tout cas l'hypothèse la moins coûteuse puisqu'elle ne remet en cause aucune connaissance scientifique existante. Alors que la véracité de la carte aurait un impact important sur la connaissance que nous avons des Vikings et sur l'état des connaissances de l'Église catholique au XVème siècle.

4) Description de votre enquête personnelle et de la méthode employée pour rechercher les informations qui vous manquent. Quelles erreurs relevez-vous dans les différentes théories ?

Pour débiter nos recherches et avoir une première approche du sujet, nous avons visionné le documentaire « Trésors décodés : la carte du Vinland³ », qui en plus de nous fournir un aperçu des différentes théories existantes, nous a également permis de comprendre que pour avancer dans ce sujet il faudrait commencer par établir les faits qui sont certains. Nous en avons dans un premier temps repéré deux :

L'analyse au carbone 14 de la carte⁴ qui a été réalisée en 1995 a révélé que celle-ci date de 1434 (avec une marge d'incertitude de plus ou moins 11 ans) soit plus d'un demi-siècle avant la découverte de l'Amérique par Christophe Colomb.

- La carte du Vinland [CV] présente des informations qui paraissent très en avance sur leur temps (cf. Annexe 1 : Comparaison des mappemondes supposées contemporaines de la CV).

Ces deux points ont constitué le début de nos recherches. Concernant l'analyse au carbone 14, bien qu'elle prouve que le parchemin de la CV date du XVème siècle, elle ne prouve en aucun cas l'authenticité de la carte puisque l'auteur de celle-ci peut très bien l'avoir dessinée sur un parchemin ancien qu'il aurait trouvé ou acquis. Nos recherches sur internet nous ont d'ailleurs permis de constater qu'il est relativement facile d'acquérir un parchemin ou un manuscrit ancien moyennant quelques centaines d'euros. Cet argument du carbone 14 ne permet donc pas de trancher la question de l'authenticité de la carte.

Le deuxième point, s'est révélé plus prometteur. Comme le montre l'annexe 1, la CV représente le monde relativement bien comparé aux autres mappemondes de l'époque. Nous nous sommes en particulier intéressés à la représentation du Groenland qui, comme on peut le voir, semble très réaliste pour l'époque. Les vikings ont colonisé le Groenland du IXème au XVème siècle⁵, ils se sont établis uniquement au sud de l'île et selon les sagas et la CV, c'est à partir de là qu'ils auraient lancé leur expédition vers le Vinland. Un détail a attiré notre attention au-delà de la représentation plutôt réaliste du Groenland : il s'agit de sa représentation en tant qu'île, en effet le géographe danois Claudius Clavus représentait le Groenland en 1420 comme une péninsule rattachée à la Russie⁶.

³http://www.dailymotion.com/video/x2dj51h_tresors-decodes-s01e03-la-carte-du-vinland-doc-french-hdtv-x264-nrj_shortfilms

⁴<http://www.webexhibits.org/vinland/paper-donahue02.html?>

⁵https://fr.wikipedia.org/wiki/Histoire_du_Groenland#Les_Vikings_au_Groenland_Xe-XVIe.C2.A0si.C3.A8cle

⁶https://fr.wikipedia.org/wiki/Carte_du_Vinland

Pour obtenir davantage d'informations sur ce point et nous renseigner sur les Vikings, nous avons lu le livre « Vikings » de Pierre Bauduin (un spécialiste des Vikings, professeur à l'Université de Caen), puis nous l'avons contacté. Il nous a appris deux informations qui nous ont permis d'avancer : - tout d'abord, certaines descriptions médiévales indiquent que le Groenland est une île, c'est le cas par exemple d'Adam de Brême qui écrit vers 1075⁷. - de plus, il nous a appris que les vikings n'utilisaient et ne réalisaient pas de carte.

Dès lors il a paru logique que si les Vikings n'avaient pas réalisé la CV (qui relate pourtant leur expédition), il aurait fallu que quelqu'un d'autre s'en charge. Cela n'est pas impossible, d'ailleurs, le petit texte qui surplombe la CV (voir Annexe 3) indique qu'un évêque serait venu au Vinland avec les explorateurs Vikings, ils auraient donc pu recueillir les informations nécessaires à la réalisation de la carte. Sauf qu'à ce niveau, de nombreux détails sont incohérents :

- Nous avons consulté toutes les sagas relatant le voyage des vikings au Vinland⁸, elles situent le voyage (tous comme la CV) au Xème, voire XIème siècle et aucune ne mentionne la présence d'un évêque (qui est pourtant une personnalité notable dans un tel voyage). De plus alors que la CV décrit une colonisation du Vinland durant "un long moment en été et en hiver"⁹, les sagas ne parlent que d'une expédition courte qui a du être interrompue en raison de l'hostilité des indigènes.- Il existe donc un écart d'environ 400 ans entre l'expédition des vikings, telle qu'elle est décrite dans les sagas ou la CV et la réalisation de cette dernière. Bien entendu, une telle connaissance ne peut pas se transmettre durant si longtemps par la parole. Des écrits voire même une carte intermédiaire sont nécessaires.

N'ayant trouvé aucune explication à cette transmission du savoir durant quatre siècles sur internet ou dans les livres que nous avons pu consulter, nous avons décidé de contacter plusieurs spécialistes de la CV pour qu'ils nous éclairent sur ce point. Les réponses que nous avons obtenues ont été très claires, tout d'abord Randall Rosenfeld, un expert en analyse de documents anciens, qui est archiviste à la société royale d'astronomie du Canada, nous a répondu qu'à sa connaissance, aucun document ne permet de combler cet écart de 400 ans entre les expéditions Vikings et la réalisation de la carte. La réponse que nous avons obtenue auprès du professeur d'histoire Richard Raiswell a été la même.

Ce dernier a par ailleurs attiré notre attention sur plusieurs points, notamment sur l'un qui nous avait totalement échappé : en effet la CV est représentée selon un axe nord-sud, cela nous paraît normal au XXIème siècle mais au XVème cela n'avait rien d'évident. C'est d'ailleurs l'une des raisons pour lesquelles certaines des mappemondes présentes en annexe 1 (tel que l'Atlas de Bianco qui date de 1436) sont représentées selon un axe vertical est-ouest (elles suivent ainsi le mouvement du soleil qui se lève à l'Est et se couche à l'Ouest).

L'auteur de la CV, s'il a réellement réalisé sa carte au XVème siècle, se serait donc affranchi des règles de cartographie de l'époque (tel que l'axe vertical est-ouest). Il se serait appuyé sur des documents dont nul auteur ne fait mention durant 4 siècles alors qu'ils renferment des informations totalement révolutionnaires et enfin il aurait pu réaliser sa carte, qui est de très bonne facture pour l'époque (au niveau du contour des côtes notamment), sans que personne d'autre ne soit au courant jusqu'à sa découverte au XXème siècle. Tout cela rend l'hypothèse de l'authenticité de la carte plutôt improbable. Cependant, afin de confirmer cette hypothèse nous nous sommes intéressés aux arguments qui prouveraient l'authenticité de la carte afin de tester leur solidité.

⁷Adam de Brême, l'Histoire des archevêques de Hambourg (livre IV, chap. 10 et 37)

⁸La Saga des Groenlandais; Sagas Islandaises; Saga d'Erik le Rouge

⁹Voir annexe 3

Comme indiqué auparavant, la CV lorsqu'elle a été découverte, a été reliée avec deux autres manuscrits anciens de manière arbitraire par Laurence Witten. En effet ce dernier a remarqué que des trous de vers semblables étaient présents sur les trois documents, ils les a donc reliés et affirmé qu'ils étaient de la même époque.

Si l'on analyse cet argument, il apparaît clairement que même si il prouve que les trois manuscrits ont été reliés ensemble à une époque, il ne démontre en aucun cas l'authenticité de la CV. En effet il est tout à fait possible que les trous de vers aient été réalisés par un faussaire. Il lui aurait suffi de disposer des vers avec les trois documents et d'attendre qu'ils percent les documents. L'argument des trous de vers prouve donc tout au plus que la CV, a été reliée à une époque à deux autres documents anciens authentiques, mais cela ne prouve pour autant pas que la CV elle-même est ancienne.

Un autre des arguments des défenseurs de l'authenticité de la CV est qu'une marque d'imprimerie était présente sur un des documents accompagnant la carte. Cependant, cet argument lui aussi n'est pas vraiment une preuve ; puisque rien ne prouve que les trois documents ont été rédigés à la même période. Il ne peut que prouver l'authenticité du parchemin sur lequel est rédigé le document mais pas l'authenticité de ce qui est écrit sur le document lui-même.

Ces deux arguments ne prouvant absolument rien puisqu'ils pourraient être reproduits de manière contemporaine, il convient maintenant de s'intéresser aux autres arguments qui mettent en doute la véracité de la CV et que nous n'avons pas abordés jusqu'à présent. Ces arguments nous ont été souvent indiqués par M.Raiswell et nous avons tenté autant que possible d'en vérifier la véracité:

- Tout d'abord la lettre *ae* est utilisée dans certains mots présents sur la carte¹⁰, de plus celle-ci est écrite en latin. Au XV^{ème} siècle, ces deux caractéristiques étaient principalement utilisées par les auteurs humanistes italiens. Cependant ces derniers écrivaient leurs textes en "écriture humaniste", un style d'écriture totalement différent du "Gothic Bastarda" qui est utilisé sur la CV. Il s'agit là d'une incohérence majeure pour une carte qui aurait été réalisée au XV^{ème} siècle. En effet, le Gothic Bastarda¹¹ était utilisé en France ou en Allemagne à l'époque mais pas en Italie tandis que le latin et surtout la lettre "*ae*" étaient principalement utilisés à Italie où l'écriture Gothic n'était pas d'usage. L'auteur de la CV combine donc deux caractéristiques opposées dans son style d'écriture.

- Toujours concernant les écritures sur la CV, il apparaît que l'Islande est dénommée "Isolanda hibernica", ce qui signifie "l'île irlandaise". Or nos recherches nous ont permis de voir que cette dénomination n'a jamais été utilisée avant ou après le XV^{ème} siècle et que seule la CV fait mention de cette appellation. L'auteur de la carte utilise donc une dénomination totalement inédite et exceptionnelle pour dénommer l'Islande.

- Par ailleurs, comme indiqué précédemment la CV a été associée à la *Relation Tartare*, un manuscrit qui raconte le voyage d'un explorateur européen dans l'empire mongol aux alentours du XIII^{ème} siècle, sauf que certaines informations contenues dans la CV entrent totalement en contradiction avec ce qui est écrit dans la *Relation Tartare*. Ces deux documents n'ont donc vraisemblablement aucun lien (mis à part les trous de vers) et ils n'ont donc pas été écrits à la même époque. De plus, l'Est est plutôt mal représenté sur la CV, c'est plutôt étonnant pour un document supposé du XV^{ème} siècle, puisque à cette époque l'Est était déjà bien connu depuis 200 ans, notamment grâce aux voyages de Marco Polo en Chine au 13^{ème} siècle¹².

10Magnae Insulae Beati Brandani Branzilae dictae (texte issu de la CV)

11<https://de.wikipedia.org/wiki/Bastarda>

12https://fr.wikipedia.org/wiki/Marco_Polo#Le_Livre_des_merveilles

5) Conclusion :

Nos recherches nous permettent donc d'avoir une vision globale du mystère entourant la carte du Vinland. D'un côté des arguments plaidant en faveur de l'authenticité de la carte. On trouve notamment la datation au carbone 14 de celle-ci, la présence de trous de vers dans la CV qui correspond à des trous semblables dans deux autres manuscrits certifiés comme étant authentiques ou encore une marque d'imprimerie apposée sur un document accompagnant la CV. Cependant après analyse, aucun de ces arguments ne prouve que la carte soit authentique et ils pourraient tous être reproduits par un faussaire moderne qui réaliserait sa carte sur un manuscrit ancien. Par contre les arguments plaidant en défaveur de l'authenticité de la CV et pointant les incohérences de celles-ci sont nombreux: problèmes de la représentation du Groenland "trop réaliste" pour le XVème siècle, la présence d'un évêque au Vinland qui n'est relatée par aucun autre document que la CV, l'absence de documents permettant de combler l'écart de quatre siècles entre l'expédition au Vinland et la réalisation de la carte, l'orientation verticale Nord-Sud de la carte et non Est-Ouest, les incohérences au niveau du style d'écriture et enfin les problèmes de représentation approximative de l'Est.

Toutes ces irrégularités que nous pouvons constater sur la Carte du Vinland nous permettent d'aboutir à la conclusion que celle-ci n'est pas authentique et qu'elle a été réalisée par un faussaire. Cependant aucun des arguments que nous avons trouvés ne peut trancher la question de manière certaine, il existe donc une chance infime que celle-ci soit authentique.

6) Conseils pour aller plus loin :

Si jamais certains souhaitent aller encore plus loin, il existe des points qui pourraient être approfondis. En effet, le sujet ne s'avère pas si simple que ce que l'on pourrait croire tant les arguments se contredisent. Si nous avons des conseils à donner aux futurs "chercheurs", c'est tout d'abord de réaliser une expérience avec des vers pour essayer de reproduire les trous de vers présents sur la carte du Vinland, *Historia Tartarorum* et *miroirs de l'histoire* afin de déterminer comment un faussaire aurait pu créer cette « preuve ».

Ensuite, il serait intéressant de s'orienter vers les erreurs faites par les premiers chercheurs de l'université de Yale. En effet, leur ouvrage intitulé *la carte du Vinland et la relation Tartare* a été très critiqué par certains experts.

Il serait également possible de faire des recherches pour savoir qui est l'auteur de la carte. En effet, les tentatives d'identification de l'auteur de la carte par Seaver et Floyd se sont concrétisées par des échecs. Par exemple, Kirsten Seaver pensait que le coupable était le Père Joseph Fescher, historien de la cartographie. Cependant, cette accusation est fautive pour les graphologues ainsi que pour Floyd car ce n'est pas l'écriture de Fescher sur la carte. Il serait donc intéressant de trouver qui aurait pu écrire cette carte et pourquoi.

7) Bibliographie :

Livres :

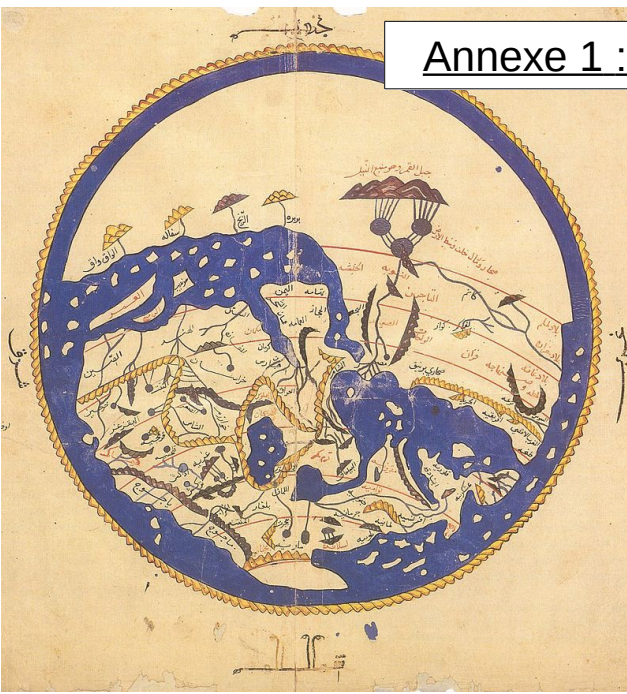
- Sagas Islandaises. éditions Gallimard. 1987. 1993p
- William P.Cumming, R.A.Skelton et David B.Quin. The Discovery of North America. Paul Elek productions. 1971. 304p
- Bauduin Pierre. Les Vikings. Paris : Presses universitaires de France. 2014
- R.A Skelton, Thomas E.Martson, George D. Painte. The Vinland Map and the Tartar Relation. Yale University Press. 1996. p128-141

Sites web:

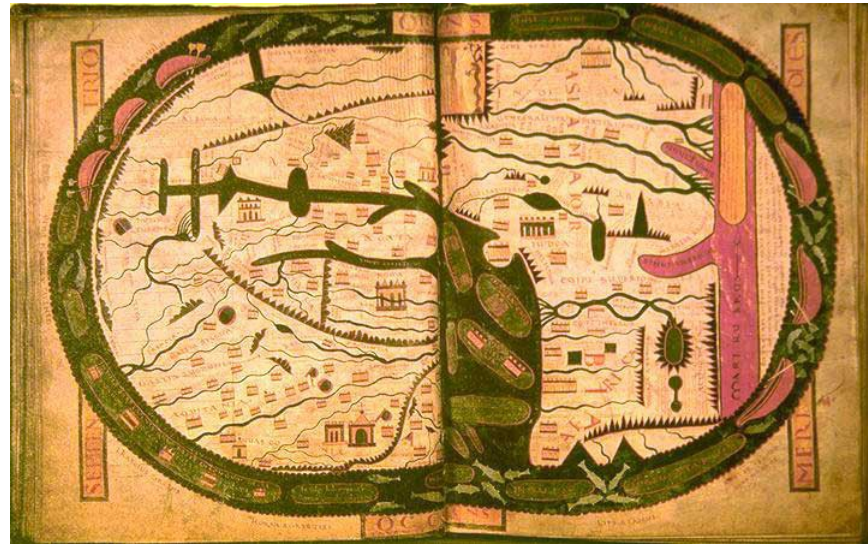
- http://www.dailymotion.com/video/x2dj51h_tresors-decodes-s01e03-la-carte-du-vinland-doc-french-hdtv-x264-nrj_shortfilms

- https://en.wikipedia.org/wiki/Vinland_map#Academic_controversies.2C_1965.E2.80.931966
- https://fr.wikipedia.org/wiki/Mappemondes_anciennes
- https://fr.wikiversity.org/wiki/Repr%C3%A9sentations_et_cartes_du_monde/Histoire_de_la_carte
- https://www.google.fr/search?q=carte+du+monde+16+eme+si%C3%A8cle&espv=2&biw=1366&bih=643&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjao5u3k47MAhUCI4KHTvIBulQ_AUIBigB&dpr=1
- google earth
- <http://www.wastekeep.org/documents/Viking%20Heritage%20Magazine/2000%20-%2002%20Magazine.pdf>
- https://en.wikipedia.org/wiki/Humanist_minuscule
- <http://www.webexhibits.org/vinland/paper-donahue02.html?>

8) Annexes:



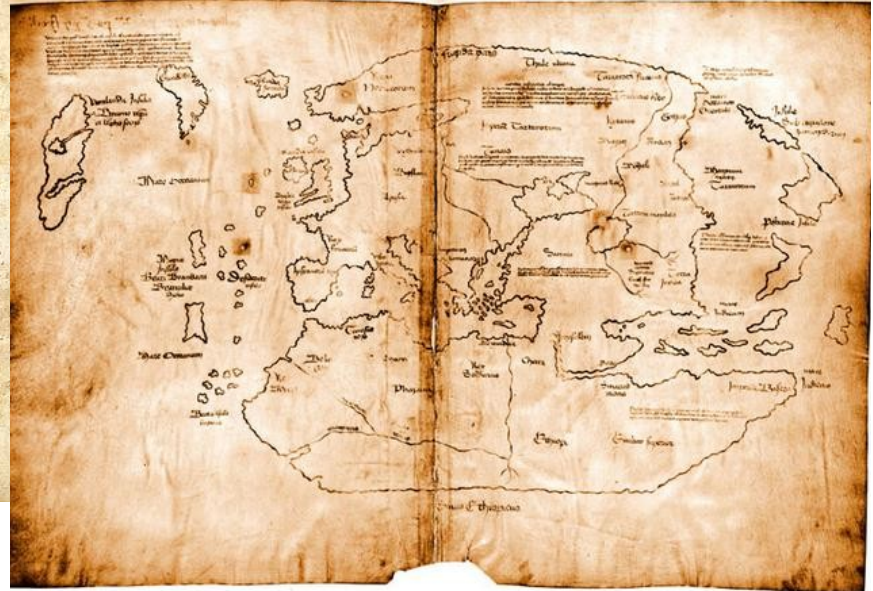
Carte d'Al Idrissi (vers 1154)



Mappa Mundi de Beatus (vers 1050)



Atlas de Bianco (1436)



Carte du vinland (droite)



Carte de Canerio (1503 à 1505)

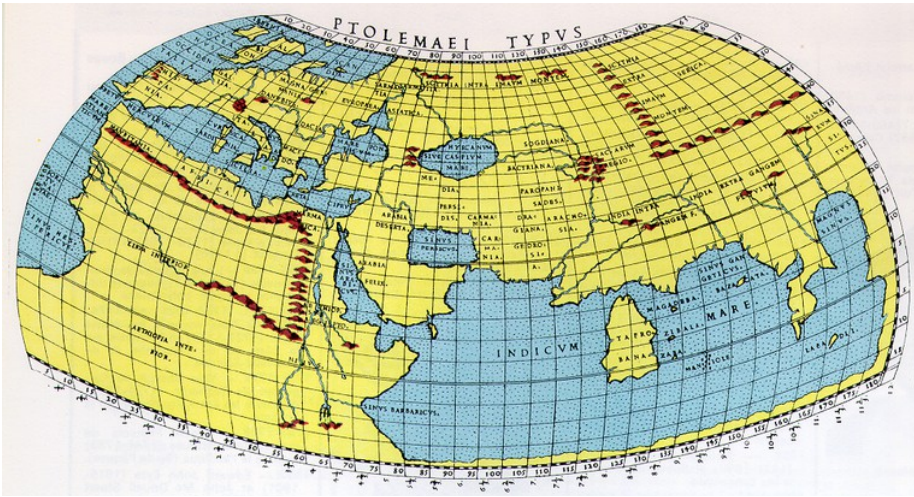


Atlas catalan (1375)

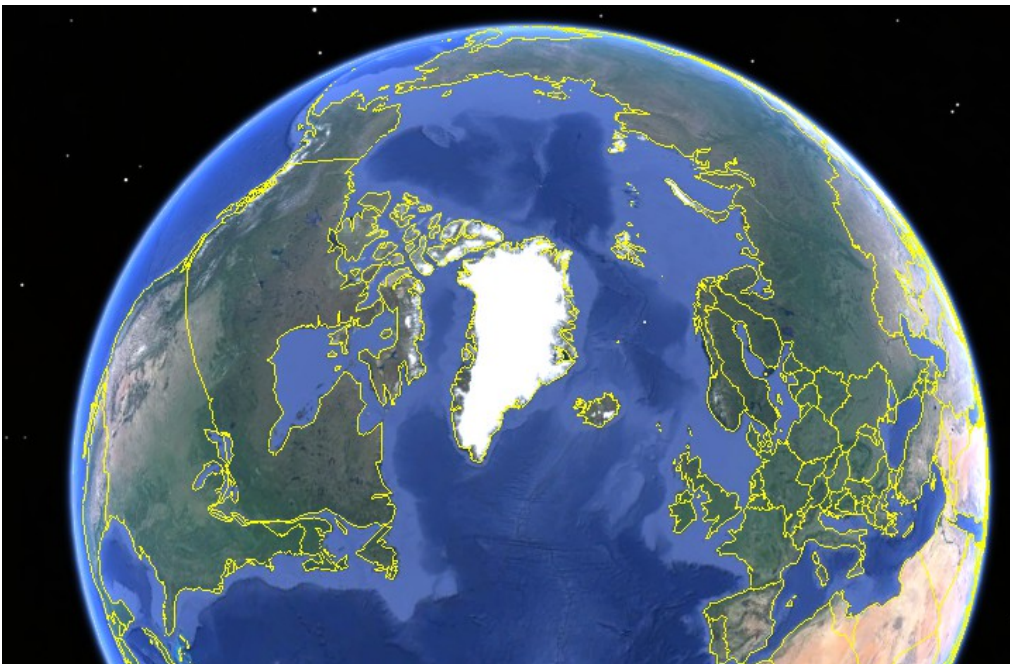


Cornelis de Jode, Speculum Orbis

Terrae, imprimée à [Anvers](#) en 1593, représentant l'[hémisphère nord](#) du globe terrestre.



Carte de [Sebastian Münster](#) en 1544, dessinée d'après les informations du [Traité de géographie de Ptolémée](#).



Carte du monde actuel (google earth)

Annexe 2: Carte du Vinland.



Annexe 3 : Légende accompagnant la carte du Vinland (extrait de « The Vinland Map and the Tartar Relation »).

Texte original présent sur la carte du Vinland:

Volente deo post longū iter ab insula Gronelanda per meridiem ad / reliquas extremas partes occidentalis oceani maris iter facientes ad / austrū inter glacies byarnus et leiphus erissonius socij terram nouam uberrimā. / videlicet viniferā inuenerunt quam Vinilandā insulā appellauerunt. Henricus / Gronelande regionumq finitimarū sedis apostolicae episcopus legatus in hac terra / spaciosa vero et opulentissima in postmo anno p. ss. nri. Pascali accessit in nomine dei / omnipotētis longo tempore mansit estiuo et brumali postea versus Gronelandā redit / ad orientem hiemalé deinde humillima obediencia superiori vo- / lūtati processit.

NB: La hauteur des caractères est d'environ 2mm selon M.Raiswell (qui a observé directement la carte) et il lui est impossible de les lire à l'œil nu. Le texte est écrit en latin.

Traduction de la légende:

Par la volonté de Dieu, après un long voyage depuis l'île du Groenland en direction du sud, vers la partie restante la plus lointaine de l'océan de l'ouest, naviguant vers le sud au milieu de la glace, les compagnons Bjarni et Leif Eiriksson ont découvert une nouvelle terre, extrêmement fertile et possédant même des vignes, ils ont nommé cette terre Vinland. Eric, légat au Siège Apostolique et évêque du Groenland et des terres voisines, est arrivé dans ce territoire très riche et vaste, au nom de Dieu Tout-puissant, au dernier an de notre bien-aimé père Pascal, il est resté un long moment en été et en hiver, et plus tard est retourné en direction du nord-est vers le Groenland et a ensuite effectué dans son humble obéissance les désirs de ses supérieurs.

NB: "père Pascal" fait sans doute référence au pape Pascal II, mort en 1118.

Auto-évaluation : 18/20