

Power balance

Excellent travail. L'analyse critique est bien construite, utilisation des effets et des outils de l'esprit critique est pertinente. Il manque quelques définitions et références. La présentation mériterait une mise en page plus soignée (sauts de pages, photos aligné sur le texte) et des schémas pour faciliter la compréhension des tests PB et les vôtres : la lecture serait plus fluide. Idem pour la partie stat.

Détails :

Page 3/33

Introduction :

La présentation d'un point de vue « neutre » en fin d'introduction est paradoxale avec le début de l'intro indique déjà des conclusions (« ...pourquoi le PB permettent pas d'obtenir des résultats à valeur scientifique. [...] manipulation... »)

Précisez ce que vous entendez par neutre (est-ce un effet bof ?)

Même page :

Avant la description des tests PB, il aurait été pertinent de présenter succinctement le bracelet. Vous parlez ensuite de l'hologramme sans l'avoir véritablement décrit auparavant.

Ajouter 1/Description du bracelet avant 1bis/description des tests...

4/33

Descriptions des tests :

-Vous notez « (voir schéma) » sans en préciser le lieu.

-Les schémas manquent vraiment pour faciliter une compréhension rapide, il serait pertinent de les intégrer ici.

-Vous ne notez pas qu'il y a toujours un premier test blanc.

Critique de ces tests

-Paragraphe « Dans les précédents dossiers... » vous ne présentez pas les conclusions ou les difficultés, pourquoi les mentionner ? Quel lien avec la suite ?

Vous parlez de l'hologramme sans l'avoir présenté

l'effet de récence » : Source ?

L'effet de récence « désigne la facilité à rappeler les derniers éléments d'une liste de stimuli que l'on doit mémoriser. » Postman & Phillips (1965) et Glanzer & Cunitz (1966)

Mais j'ai bien peur que ce soit un peu périmé (sauf en kiné ?)

5/33

« Les tests dépendant d'une action de l'expérimentateur ne sont pas scientifiques » C'est un peu rapide comme affirmation. Remplacer par *ne garantissent pas une démarche scientifique rigoureuse.*

6/33

Les effets Z

« Plume de Dumbo » définition succincte de l'image ; pourquoi plume de Dumbo ?

C'est un effet qui vient de la psychanalyse (Spinelli)

7/33

-« Effet fouine » on parle plutôt des *mots fouines* qui produisent un *effet puits*. De plus il manque une définition succincte.

- Réajuster la plénitude ... plénitude ?

-« Effet impact » manque définition succincte + définition de « phrases puits »

8/33

-1^{er} ligne notre travail a objectif de ... manque *pour*.

- comment justifiez-vous qu'il faille minimum trentaine de personnes ?

10/33

-« Dans notre cas, RM le codeur ne nous a plus adressé la parole pendant une semaine... » Quelle pertinence ? C'est intéressant durant le test, après peu importe.

Non, Nico, ils souhaitaient faire un triple aveugle -> d'ailleurs, il me semble que vous ne le dites jamais

11/33

-1^{er} phrase : « Pour ce test d'équilibre, il ne sera pas nécessaire de réaliser un préalable, en effet...ce qui rend le test valide sans essai préalable. » Phrase mal construite : elle prend presque la forme d'une pétition de principe. Enlevez simplement la répétition en fin de phrase.

12/33

-Problème de standardisation du test : les yeux fermés ne sont pas une donnée correctement maîtrisée car trop potentiellement fluctuante. Il faudrait peut-être un bandeau ?

-« Population statistiquement significative » : références ? Explication ? Pourquoi la population statistiquement significative est atteinte ?

13/33

-« Ici la valeur seuil est fixée à 5% » : pourquoi pas 1%, 20% ? Expliquez.

-« Le bracelet a-t-il une efficacité : propre et/ou placebo ? » C'est un faux dilemme, car vous induisez qu'il a quoi qu'il arrive une efficacité. Le bracelet a-t-il une efficacité ? *Si oui, est-elle propre et/ou placebo ?*

- vous pourriez pour un public non habitué expliquer un peu interv de confiance, degré de lib, et comment vous en tirez vos conclusions

14/33

-« Nous ne pouvons *pas* conclure à une différence significative entre... » rajouter le « pas » pour éviter toute confusion.

15/33

-« Nous ne pouvons donc *pas* conclure... » : idem.

16/33

Conclusion

-« En ce qui concerne la comparaison... » : précisez que l'amélioration n'est absolument pas en lien avec les bracelets (ou l'absence de bracelet.)

p 18 Pinsault et non Pinceau

Biblio : vous êtes censés mettre les années des publications que vous utilisez, afin qu'on les retrouve aisément.

N Gaillard, R. Monvoisin