

Influences de la pleine lune.

Travail de recherche colossal ! Les pistes sont intéressantes et vous présentez de bonnes synthèses de vos recherches. Cependant, le dossier manque de cohérence générale et de fluidité dans la présentation. La méthodologie de recherche n'est pas claire, on pense que vous partez dans tous les sens.

Il manque, par exemple, systématiquement des introductions aux sous-parties du dossier pour comprendre votre démarche, saisir pourquoi vous traitez ces parties et quelle pertinence elles ont pour votre hypothèse.

Attention, la multiplication de données n'est pas la garantie d'une démarche rigoureuse (cf. effet petits ruisseaux.) Par exemple, on ne comprend pas l'intérêt du sondage, si ce n'est pour s'offrir une idée d'un contexte culturel. Mais sa portée – donc son intérêt – est tellement limitée qu'on ne peut rien en tirer.

Au final, malgré une compilation vraiment impressionnante de données, il y a peu d'informations réellement pertinentes pour éprouver l'hypothèse de départ. Vous auriez gagné à limiter votre champ de recherche, quitte à ne pas traiter certains aspects.

Mais c'est un joli travail – quoiqu'émaillé de qq erreurs (et fautes d'orthographe)

Détails :

Page 3

-L'introduction est un peu lyrique.

-« *Tout d'abord, si l'hypothèse était valide cela signifierait que la lune rendrait les hommes plus aptes à commettre des atrocités, que le satellite jouerait un rôle sur la folie et la brutalité.* »

Pas du tout ! Si l'hypothèse était valide, cela montrerait une corrélation, il faudrait ensuite creuser cette corrélation pour en déduire quelque chose.

P4 :

-Références ?

-1.1.2 : « la lune influence... » *symboliquement* alors.

-« Cette croyance s'est développée *avec l'idée* d'une augmentation... » plus juste.

-« Un accroissement d'activité dans les salles d'accouchement » = *augmentation du nombre de naissance*, c'est moins lourd et plus précis

P5

-« Au cours de sa révolution, elle ne cesse de changer de forme » Effet paillason : elle change d'*aspect*.

-Le schéma n'est pas clair, simpliste, voire faux. Il représente, par exemple, pour la nouvelle lune une éclipse (si la Lune est en plus suffisamment proche du plan de l'écliptique, on a une éclipse solaire)

P6

- faute à «marrées»

-Il faut poser les idées reçues avant la conclusion, sinon on ne comprend pas votre démarche. Ex : influence de la pleine lune sur les marées ? Non, car question d'éclairage.

-Idem pour l'influence de la lune sur l'humain.

A noter : « et ne change rien aux forces qu'elles peuvent exercer » si tant est que ces forces soient de type gravitationnelles, on pourrait vous répondre.

P7

-Manque une intro pour comprendre pourquoi vous trouvez pertinent de faire un sondage.

-Dernière phrases « Les étudiants se baseront majoritairement sur des statistiques... » Pas clair du tout.

P9

-Utilisation de « *inconsciemment* » inutile (on pense de suite à l'inconscient freudien), *spontanément* ou *involontairement* suffisent.

-« Comme la plupart des personnes ne croient pas en l'influence de la pleine lune, nous pouvons être persuadés que cela est vérifié » Vous soulignez une erreur de logique, quel intérêt dans votre démarche ?

P10

-Tableau : « Crime sans victime : alcoolisme, ..., pornographie ».

L'alcoolisme et la tox sont des maladies, où est le crime ?

Vous n'auriez peut-être pas dû prendre cet item, qui est moral !

« *Crime sans victime* » est un terme d'histoire du droit servant à désigner des actes faisant ou ayant fait l'objet d'une réprobation juridique, morale, sociale ou religieuse, alors même que l'identification des victimes de ces actes est sujette à controverse. Fortement connotée, l'expression « *crime sans victime* » suggère que les actes qu'elle désigne ne sont pas des crimes, puisque n'ayant pas de victime. (...)

On peut citer notamment :

- *l'alcoolisme (s'il n'y a pas mise en danger d'autrui)*
- *l'inceste entre adultes (si aucune progéniture ne résulte) et entre mineurs (s'ils ne sont pas encore légalement responsables)*
- *les jeux d'argent*
- *la polygamie*
- *la prostitution entre adultes (si la prostituée travaille à son compte)*
- *la pornographie entre adultes*
- *la toxicomanie (s'il n'y a pas mise en danger d'autrui)*
- *les blasphèmes*
- *les actes portant atteinte à des entités abstraites (la Nation, par exemple)*

Dans presque toutes les démocraties, ces actes ne sont pas ou plus condamnés.

On note cependant que mêmes dans ces pays, le statut de tous les crimes sans victimes n'est pas toujours établi nettement. En France par exemple, bien que la prostitution ne soit pas pénalement réprimée, l'attitude du législateur est considérée comme ambiguë par certaines personnes. Ainsi c'est le racolage qui est condamnable (article 225-10-1 du Code pénal français) et non la prostitution. Une telle situation contribuerait à maintenir un doute sur l'acceptation ou non de ces pratiques par le législateur.

P11

-Si une la police évite un crime il ne sera donc pas comptabilisé dans les statistiques. C'est évident, on ne peut se pencher ici que sur ce qui arrive ! Attention de ne pas partir dans des considérations farfelues. (Si mon frère était une femme, alors il serait ma sœur !).

-« ...les statistiques...sont potentiellement fausses... » sauf si la démarche statistique évite les biais que vous soulevez. Attention au raccourci : « les statistiques sont faillibles = toutes les statistiques sont fausses »

P12

-Sources ?

-La lycanthropie clinique : Non, la lycanthropie n'est pas une maladie psychiatrique. C'est au plus un symptôme de troubles psychotique, dépressif ou schizophrénique dans les classifications psychiatriques comme le DSM4. Comme pour quelqu'un qui se prend pour napoléon, cela peut traduire la manifestation de perte de liens avec le réel, et/ou des hallucinations. Ce n'est pas une maladie en soi.

P13

-« Ici, nous ne pourrions faire qu'une analyse qualitative. » Ce n'est pas plutôt *quantitative* ?

-Erreur, Le Graphe 3, est en réalité le n°1.

-Etude British medical journal : conclusion fautive, on observe bien un pic de crime durant la pleine lune. Mais l'explication de cette corrélation peut être fautive, le protocole biaisé, etc... comme vous le notez en page suivante.

P15

-« ...la raison pour laquelle les deux variables évoluent dans le même sens est complètement inconnue et impossible à tester. » Non, difficile à tester ne veut pas dire impossible, sinon on s'éloigne du champ de la science.

-« Lune noire (absence de lune) » lune non visible, pas absente (elle serait partie où ?)

-Pas de référence sur l'analyse de Fourier (et non Fourier)

-« Pas d'influence des phases de la lune sur l'incidence des crimes » sur le nombre de crime, plutôt ?

P18

-« Une étude statistique qui démontrerait une corrélation n'est donc pas forcément une preuve de notre hypothèse. » Biais de raisonnement : Votre hypothèse serait donc irréfutable ? Attention, mettre en lumière une corrélation est simplement la 1^{ère} étape de la démarche de validation de l'hypothèse.

Idem p 19

« on peut donc qualifier son travail de constructif car elle a su tirer les bonnes conclusions ». !!!

P23

Conclusion sur 2 résultats significatifs. Attention, tris des données. Les mois d'août 2007 et juin 2008, par exemple, montrent un pic plus important.

P24

«une recrudescence des infractions ce mois, comme nous avons pu l'observer l'été dernier à la Villeneuve» -> ????

l'avez-vous observé ? Peu probable, vous avez fait comme nous, lu les journaux écouté TV et radio, point. Y a-t-il eu recrudescence ? Pas sûr. Il y a eu 1 ou 2 faits spectaculaires, mais y a-t-il recrudescence ? Vous faites une jolie erreur Z.

« Au vu de nos résultats, on ne peut pas affirmer ni infirmer notre hypothèse... » Ah ! Pourtant vous présentez de nombreuses données qui invalident votre hypothèse. Peut-on prouver l'inexistence de quelque chose ?