

TP Autodéfense intellectuelle

Zététique & retraits

Grève – 20 octobre 2010

**Guillemette Reviron, Richard Monvoisin
(CorteX)**

**Pouvons-nous analyser zététiquement
les arguments justifiant
la réforme des retraites 2010 ?**

- Analyse de 4 arguments -

Attention !

les mots sont importants

- Préalable

retraite par capitalisation = accumulation par les travailleurs d'un stock de capital qui servira à financer les pensions pour eux-mêmes <=>

retraite par répartition = système de retraite où les travailleurs payent des cotisations réparties ensuite entre retraités → permet un transfert du pouvoir d'achat

→ on l'appelle parfois « solidarité intergénérationnelle »

Argument n°1 : Nos difficultés économiques ne nous permettent plus de financer notre système de retraite par répartition

Attention !

- **Plurium interrogationum**

Sous-entendu : auparavant (sans préciser quand) les conditions le permettaient

- **Le contexte est important**

Systeme actuel :

1945, développé dans le programme du Conseil National de la Résistance (CNR)

→ **Contexte du choix de système actuel = champ de ruines**

BILAN D'UN AN

ina.fr

Extrait INA + interview de Raymond Aubrac (CNR)

Attention !

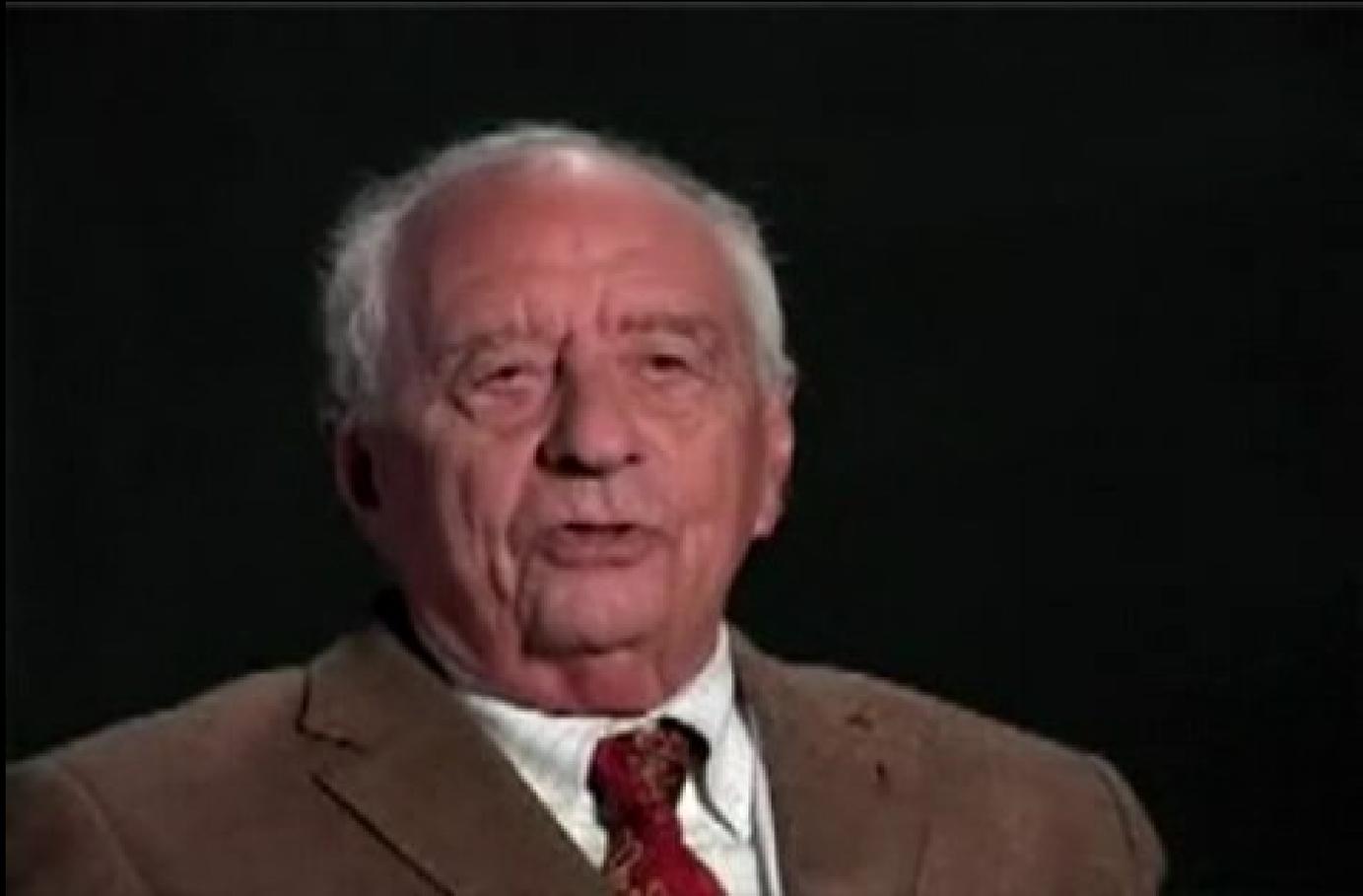
Lecture à rebours de l'histoire

Sentiment général que les luttes et les progrès sociaux ont été accueillis à bras ouverts par toute la population

→ Comment peut-on imaginer aujourd'hui être

- contre les congés payés
- contre les 40h
- contre le travail des enfants
- pour la guerre d'Algérie
- collabo sous l'Occupation ?

Interview de Maurice Voutey (CNR)



Argument n°1

Nos difficultés économiques ne nous permettent plus de financer notre système de retraite par répartition

On peut se questionner :

Comment expliquer que les classes sociales élevées aient laissé se créer la sécurité sociale et les retraites en 1945 sans opposer plus de résistance ?

Pistes

Les gens aisés à la fin de la guerre ont en majorité collaborés ou profité économiquement de la situation → à la libération, profil bas.

Au contraire, le CNR, acteur de la libération est formé de femmes et d'hommes qui se sont battus armes à la main + a le soutien de la population.

Argument n°2 :

Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Regardez : l'espérance de vie augmente, etc

Attention !

- **Z : La source de l'information est importante**

Défenseurs comme détracteurs de la réforme, tous vont puiser les chiffres à la même source : le Conseil d'Orientation des Retraites (COR).

Or les estimations du COR pour 2010 sont déjà fausses.

Dans leurs dossiers techniques, ils mettent des conditionnels, des précautions ... qui disparaissent dans le débat public

- **Z : Les chiffres ne parlent pas tout seuls (on les fait parler)**

*Les chiffres ne
parlent pas d'eux-
mêmes...*

Vidéo

D. Larousserie (Science & Vie), et Gérard Filoche (inspecteur du travail)

Attention !

- Espérance de vie = durée moyenne de vie. On tient compte des taux de mort à chaque âge.

Ne pas confondre

espérance de vie à la naissance

espérance de vie à un âge donné

Un homme qui a atteint 40 ans a échappé à toutes les causes de mortalité avant cet âge.

Si dans le pays où il habite, l'espérance de vie à la naissance est égale à 70 ans, la sienne est largement supérieure à 70 ans.

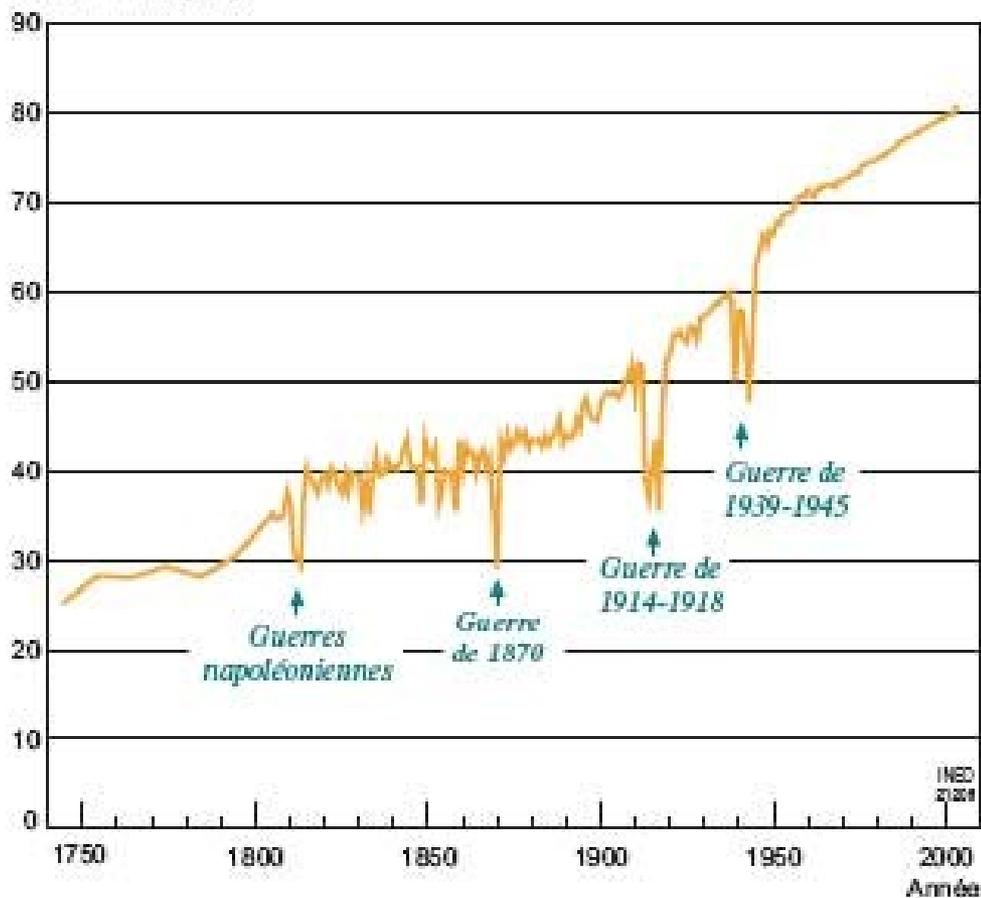
Espérance de vie d'un académicien haute !

Espérance de vie d'un enfant de chœur basse !

France : 48 ans en 1900, et 79 ans en 2000

Évolution de l'espérance de vie à la naissance en France de 1740 à 2005

Espérance de vie
à la naissance (ans)





N. Sarkozy : "Si on vit plus longtemps, on doit travailler plus longtemps, ce n'est pas un choix idéologique, ce n'est pas un choix dogmatique, c'est une question de responsabilité".

1. Négation de l'histoire sociale

Espé vie augmente alors que âge de la retraite baisse

2. Effet Lotus (variante d'effet cigogne) : suppose une corrélation directe et à en tirer une fausse causalité, alors que l'on est en présence d'une corrélation inverse.

L'espérance de vie augmente justement du fait

- des progrès de la santé
- de la lutte contre maladies infantiles
- des conditions de travail
- de la diminution de l'âge de la retraite (les travailleurs cessant plus tôt de s'user au travail vivent plus longtemps)

Regarder l'**espérance de vie en bonne santé**

Cadres, 69 ans - Ouvriers : 59 ans

Argument n°3 : Il y a de plus en plus d'inactifs : les actifs ne pourront plus payer les retraites des inactifs

Attention !

1. Vérifier les sources

Le nombre d'actifs ne diminue pas

1967

taux d'emploi des 20-59 ans 67% (recensement de 1962).

2010

taux d'emploi 76% aujourd'hui

2. Attention aux catégories

Il y avait bien plus d'inactifs il y a 40 ans qu'aujourd'hui si on compte les femmes « sans emploi » de l'époque (qui n'étaient pas comptées dans les stats)

(B. Friot, *L'enjeu des retraites*)

Argument n°3 : Il y a de plus en plus d'inactifs : les actifs ne pourront plus payer les retraites des inactifs

Attention !

Effet cigogne

Quelqu'un en 1900 aurait pu dire de la même façon :

"Aujourd'hui, les agriculteurs représentent 30% de la population active. En 2010, les agriculteurs représenteront moins de 3% de la population active. Il y aura donc une terrible famine en 2010 !"

(B. Friot, sociologue, membre fondateur de l'IES - Institut Européen du Salarial)

Paramètre manquant : la productivité

À nombre d'heure égale, chacun des travailleurs produit environ deux fois plus de biens qu'en 1960.

Un travailleur produira dans 20 ans bien plus que chacun de nous aujourd'hui.

Avec les chiffres avancés par le COR (qui ne sont pas sûrs) :

1950 :

PIB = 1000 millions d'euros

Somme consacrée aux pensions = 5% du PIB

2000 : PIB a doublé

Somme consacrée aux pensions 13%

2050 : PIB aura encore doublé. Pour garantir les pires estimations en termes de retraites, il faudra consacrer 18% du PIB aux retraites.

→ il n'y a pas d'impossibilité

Argument n°4 : si le PIB ne croît pas autant que prévu, il vaut mieux avoir anticipé et avoir capitalisé sa retraite

En plus clair : Je me dis que si tout se casse la figure autour de moi, j'aurais au moins mon petit pécule que j'aurais épargné tout au long de ma vie salariée.

Attention !

L'argent épargné n'est pas déconnecté de l'économie

On ne met pas notre épargne sous son matelas

→ on la pose sur un quelconque plan épargne retraite ou sur une assurance vie qui, en plus, nous rapporte quelques % tous les ans.

→ mais votre banquier ne les laisse pas dormir, il les place, achète des titres

S'il y avait risque de ne pas produire assez de richesses en 2050, les titres n'auraient plus de valeur, puisque si personne n'a de pognon, personne ne pourra les acheter

Capitaliser sa retraite n'est pas une garantie de retraite.