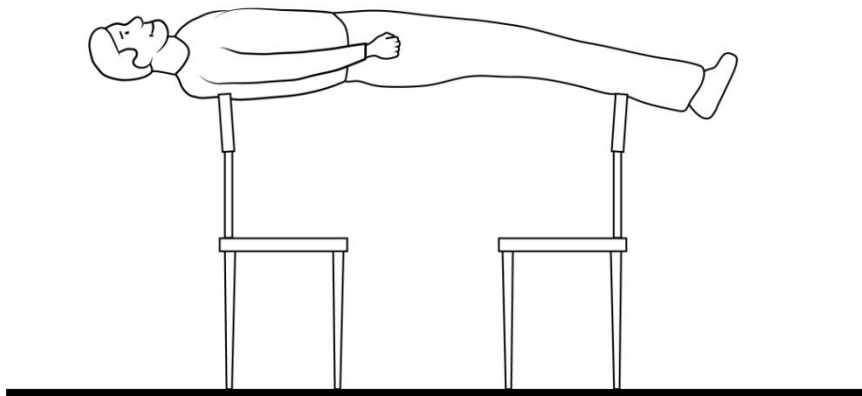


Ateliers Zététique et esprit critique

Séance 2 : l'essentiel

- **L'alternative est féconde**

Derrière cette expression se cache un principe à la fois simple et essentiel en zététique : si l'on cherche à savoir si tel ou tel phénomène étrange est bien réel, alors il est nécessaire d'aller chercher une autre explication, une alternative à l'explication surnaturelle. C'est la base de toute enquête : ne pas se limiter à une seule hypothèse. Par exemple, si l'on me présente une vidéo dans laquelle un hypnotiseur affirme pouvoir transformer un corps humain en une barre aussi rigide que le métal, lui permettant de rester en appui entre deux chaises, je devrais chercher une autre explication : on peut faire la même chose sans être hypnotisé !



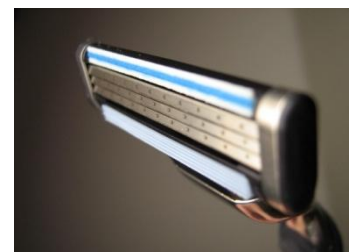
Remarquons un détail important : la personne est appuyée sur ses épaules et ses mollets, pas sur sa nuque et ses chevilles... On peut tenir parfois plusieurs minutes ainsi, on peut même faire monter quelqu'un debout !

- **Un rasoir pour trancher ?**

J'ai deux explications à présent : laquelle choisir ??

J'ai à présent deux explications. La première, plutôt étrange, nous dit que c'est l'hypnotiseur qui peut « modifier les états de conscience du sujet », lui permettant de faire des choses impossibles en temps normal (comme se tenir raide entre deux chaises). La seconde prétend que n'importe qui peut rester appuyé entre deux chaises, l'hypnotiseur ne servant plus qu'à faire le spectacle.

Comment choisir entre ces deux explications ? Comment trancher ? Est-ce la preuve d'un réel pouvoir hypnotique ou non ? Un personnage qui a vécu au 14^e siècle et appelé Guillaume d'Occam disait : entre deux explications d'un même phénomène, il faut choisir la plus « simple ». Pour être tout à fait exact, il parlait – *mais c'est compliqué à retenir* – de l'explication la moins « coûteuse intellectuellement ». Depuis, on appelle cet outil le **rasoir d'Occam** !



Ce rasoir tranche les poils... celui d'Occam tranche parmi les explications

Dans notre exemple, il est bien trop « coûteux » de penser que l'hypnotiseur a un pouvoir particulier puisqu'on peut tenir entre deux chaises sans être hypnotisé ! On doit donc trancher en faveur du non-pouvoir. L'explication « hypnose » devient alors inutile.