



DOSSIER ZETETIQUE

Année 2015/2016



Sommaire

Formulation de la question, son contexte, ses enjeux.....	1
Les différentes hypothèses.....	1
Description de l'enquête personnelle.....	2
Le résultat.....	3
Notre conclusion objective.....	4
Les différents conseils pour aller plus loin.....	5
Lexique.....	6
Bibliographie.....	7
Annexe.....	11

Depuis de nombreuses années, Internet est devenue quelque chose d'indispensable dans notre quotidien. En effet, que ce soit au boulot ou à la maison, nous sommes dans l'obligation de naviguer sur le Web de nos jours.

Cependant, quand nous naviguons sur le web nous n'avons en fait accès qu'à une partie infime d'Internet avec les différents moteurs de recherche comme Google ou Yahoo. Cependant, il existe de nombreux sites cryptés.

En effet, il existe un Internet parallèle sans aucune limite appelé le Darknet, cependant ce terme est un mot paillason, puisqu'il désigne à la base des réseaux anonymes de petites tailles. Cela a été critiqué par Jeremy Zimmerman qui reproche cette utilisation médiatique récente qui inspirerait la peur des communications privées anonymes se faisant à travers Internet.

Le terme « DeepWeb » est plus pertinent, puisqu'il désigne l'ensemble des sites accessibles sur Internet mais qui ne sont pas indexés par les moteurs de recherches.

Contrairement au terme Darknet, il est utilisé par les acteurs eux-mêmes, avec par exemple le forum de discussion « french DeepWeb » qui est la importante communauté française du DeepWeb.

De plus, les places du marchés de ce dernier telles que Silkroad ont chacune leur subreddit (forum de discussion dédié) accessible aisément. Ce sont ces sites-là auxquels font référence les médias lorsqu'ils évoquent le terme Darknet ou DeepWeb : des sites accessibles grâce au protocole TOR.

Les développeurs du logiciel les ont appelés des services cachés (hidden services).

On parle ici d'un Internet sans aucune limite ni protection car le DeepWeb permet de naviguer dans un anonymat les plus total, puisqu'aucune identification n'est possible.

C'est pourquoi nous allons nous demander ce qu'est réellement un net caché ? Si les médias ont réellement les capacités d'offrir au public une approche pragmatique du DeepWeb ? En effet, quels sont les biais journalistiques qui altèrent notre perception du « net caché » ? Entre idées reçues et réalités.

Pour ce faire, nous avons décidé de faire une analyse critique de documents dans les médias (articles de presse, reportages télévisés, etc...), et parallèlement nous avons mené notre propre enquête pour savoir ce qu'est réellement le DeepWeb selon un esprit critique.

Nous allons nous concentrer sur les sites/phénomènes qui ont attiré l'attention médiatique. Les médias ont commencé à en parler en 2013 quand le fondateur présumé du marché noir en ligne SilkRoad a été arrêté.

Jusqu'alors très peu médiatiser, en octobre dernier le DeepWeb a été mis sur le devant de la scène.

En effet on apprend que plusieurs sites du « french DeepWeb » ont été piratés parmi eux de nombreux sites permettant d'acheter de la drogue très facilement, des faux papiers d'identité, etc... Ce piratage de site a été effectué par un seul homme, un hacker français du pseudo de « ben300 ». Depuis, ce sujet est de plus en plus médiatisé et il existe de nos jours un phénomène autour du DeepWeb.

I) Les différentes hypothèses

Peut-être avez-vous l'image de l'iceberg disant que la partie au-dessus de l'eau étant celle accessible avec Google, et la partie submerger le DeepWeb , avec entre les deux des sites comme thepiratebay ou 4chan. Cette image est plutôt représentative de la réalité puisque le DeepWeb est bien plus « grand » que le web classique accessible avec Google, mais nous allons essayer de mieux comprendre à quel point la partie submergée est immense.

Ensuite quand les medias parlent du DeepWeb, la plupart parlent seulement des sites vendant de la drogue ou bien des sites pédophiles, cependant ils ne sont pas représentatif de tout ce que contient le DeepWeb, en effet après être allé sur le forum de la communauté française de ce dernier, on peut voir des discussions entre membre qui n'ont rien de pédophile et ne parlant pas de drogue, ensuite il existe de nombre sites avec des informations « non-censuré » des événements, les medias insistent aussi sur le fait que c'est le « repère des hackers, ce qui est plutôt vrai même si beaucoup de

hackers préfèrent rester sur le web normal car c'est plus facile pour eux d'être reconnu, mais d'autre préfèrent rester sur le DeepWeb comme les cas des Anonymous avant.

Avec l'aide d'expert nous allons essayer de mieux comprendre ce qui se passe dans le DeepWeb afin de comparer avec le portrait que les médias nous en font afin de percer la vérité.

Ensuite le réseau Tor souvent annoncé par les médias comme la porte d'entrée pour le DeepWeb n'a pas que cette utilité, par exemple dans certains pays où la censure du net est grandement présente, par exemple en Chine, certaines personnes utilisent Tor afin de contourner cette censure pour aller sur des sites traditionnels (Facebook, YouTube), mais l'image que les médias donnent de ce logiciel est celle d'un logiciel pour les « hackers » ou autres alors qu'en vérité ce n'est pas le cas. Nous allons donc regarder comment Tor fonctionne réellement et quelle sont ses avantages/inconvénients.

Avant de commencer notre enquête, nous pouvons dès à présent, trier les différentes hypothèses émises auparavant. En effet, les sources des images représentant les Iceberg viennent de sites habitués aux blagues et autres hoax. Ce n'est pas le fruit de sources fiables ou de travaux scientifiques.

De plus, les termes Darknet et DeepWeb souffrent d'un effet paillason, en effet ce qu'ils désignent ne sont pas ce dont parlent les médias en l'utilisant.

Enfin, nous pouvons remarquer que le projet Tor a été dépassé par son idéal crypto-anarchiste et serait devenu quelque chose d'incontrôlable et non classifiable.

II) Description de l'enquête personnelle

Pour notre enquête nous avons commencé à chercher les différents articles et reportage traitant du DeepWeb dans les médias. Ce sujet étant relativement récent, nous avons trouvés peu d'articles scientifiques sur le sujet. Mais les médias traditionnels n'ont pas ignorés ce dernier, en effet, *Le Monde* a récemment traité du Hack de différents sites du DeepWeb Français, comme il l'a fait pour le hack d'Ashley Madison ou de Sony.

Au niveau des reportages télévisuels, nous en avons dénombré un nombre assez restreint, et nous avons pris le plus récent, un reportage de Zone Interdite sur la vie privée sur internet. La fin de ce reportage était directement dédiée au DeepWeb.

Nous avons aussi choisi d'utiliser la série Mr Robot, diffusée cet été et ayant pour "réputation" d'être réaliste au niveau des scènes de hack, ne se contentant pas de montrer les personnages hackant le FBI en tapant sur toutes les touches de leur clavier avec le terminal Windows à l'écran.

Nous avons cherché ensuite à accéder au DeepWeb, le fait de s'être déjà intéressé au sujet nous a aidés à y accéder facilement. En connaissant les noms des principaux sites français, de simples recherches sur des moteurs de recherche nous ont permis de trouver les adresses .onion de ces sites. Utilisé avec le logiciel Tor, nous avons pu accéder aux différents sites du DeepWeb français. Les différentes adresses étant listés sur des "hidden wiki", il est facile d'y naviguer. Sur les sites étrangers, une multitude de sites de services y sont présentés mais une bonne partie de ces sites sont des arnaques, et d'autres liens au contenu dérangeant que nous avons choisi de ne pas explorer. L'hidden wiki français était heureusement mieux modérés et nous sommes entrés sur un serveur IRC de discussion, DeepIRC.

Nous savions que dans une communauté où l'anonymat était maître, il était impossible de rencontrer ces membres en personnes, mais ils s'exprimaient sans problème en message privés. Nous avons choisi des membres n'étant pas impliqués dans toute la dimension financière de ce réseau, pour essayer d'avoir des avis les plus objectifs sur cet espace.

Nous avons d'abord discuté avec "Sasha", c'était l'administrateur de ce serveur de discussion, et qui avait développé des systèmes d'hébergement de textes ou d'images utilisés par les membres de la communauté car l'accent est mis sur le chiffrement des données sur ses serveurs.

Celui-ci nous a aidé en nous disant que les médias faisaient deux erreurs à propos du "DeepWeb", l'emploi du terme darknet et le fait de dire que tout était accessible facilement. Il préfère l'emploi du

terme DeepWeb et n'est pas d'accord avec la définition donné dans Wikipédia, car pour lui "tout finit par être référencé".

Ensuite nous avons discuté en deux temps avec un des administrateurs du French DeepWeb, "Hamster", il s'occupe du plus important forum de discussion français, qui est à but non lucratif. Au début, celui-ci a été méfiant avec notre demande, connaissant la zététique. Il nous a demandé une Clé PGP (système de chiffrement) et une Preuve que nous étions bien des étudiants de Zététique et pas quelqu'un qui utilisait cela pour le manipuler et lui tirer des informations. Au fur et à mesure de notre discussion, nous avons réussi à lui donner confiance en nous et il nous a avoué être enseignant en université dans la vie réelle. Il a clarifié les zones d'ombres de notre enquête, et nous a donné de nombreux liens utiles. Pour lui, "Tor" ne constitue pas un élément du DeepWeb car il est très bien indexé. Il préfère le terme de Darknet pour le définir, c'est un réseau pair à pair entre hôtes dits de "confiance" et chiffré. Pour lui-même c'est une des plus grandes erreurs des médias, qui confondent ces deux termes. En exemple de nos propos il nous a donné un lien de site académique accessible via gopher, un "web" concurrent qui avait été créé à la même époque et qui depuis est dépassé et presque inutilisé. Il nous a aussi parlé de protocoles alternatifs tels que Freenet ou Retroshare qui forment réellement des darknets, les autres membres de confiance étant les membres du réseaux et pas des serveurs disséminés aux quatre coins du monde dont on ne peut pas savoir les membres qui les pilotent. Enfin pour lui des médias comme Le Monde commettent de grosses inexactitudes en parlant de sa communauté, c'est dû au fait qu'ils ont utilisé pour source unique le site d'information Zataz, sans chercher à s'informer auprès d'eux. Malgré la méfiance des membres envers les médias, il y a eu des réponses de la part de membres de la communauté qui ont contacté les journalistes, mais c'était insuffisant pour leur faire corriger leurs articles avec une vérité qui est moins sensationnaliste.

La théorie répandue d'un net qui serait un Iceberg, avec une face immergée bien plus grande que celle que l'on voit à la surface est bien réelle. L'ensemble du net est bien plus vaste que ce que l'on peut trouver simplement sur les moteurs de recherches. Seulement, chacun de ces images diffèrent au niveau des sites indiqués, les sites qui y sont listés soient n'existent pas, soit sont une infime partie de ce qui compose le web en général.

Nous voyons que le terme le plus employé par les acteurs est celui de DeepWeb car le terme "darknet" ayant une connotation "sombre", "malfaisante", ceux-ci préfèrent utiliser l'idée de profondeurs pour se définir. Seulement dans les faits, l'ensemble du réseau Tor forme un Darknet, mais ce n'est pas dans ce sens qu'il est utilisé dans les médias qui préfèrent utiliser le terme "darknet" comme si c'était un tout uniforme.

Le réseau Tor répond avant tout à l'idéal crypto anarchiste qui est d'utiliser la cryptographie pour protéger la vie privée et la liberté politique des gens sans regard ni jugement sur ce qu'ils font de leurs actions. Les individus que nous avons contacté modèrent uniquement le contenu pédophile, le spam et pour certains les contenus incitant à la haine raciale.

III) Le résultat

Les journalistes ont prétendus que le réseau TOR était facilement cassable. La réalité est différente. Il n'y a qu'un nombre réduit de site qui ont été découvert et identifié. Ce sont des cas isolés. Les médias en ont parlé comme si c'était un fait courant et ont généralisé ce phénomène rare.

D'ailleurs les journalistes ont souvent parlé du réseau TOR sans connaître réellement ce que c'était et sans approfondir leurs recherches. En effet, dans les différents reportages que l'on a pu voir, les journalistes ne parlent que d'une petite partie de ce net caché. Une partie qui intéresse le public et qui crée de l'audience avec les ventes d'armes, trafics de drogues qui se passent sur cette partie du web. Mais cela ne représente pas ce qu'est vraiment le deep web, c'est plutôt ce qu'on appelle le darknet. Les sites illégaux non répertoriés sur les sites de recherche classiques comme google. Les journalistes n'ont pas fait l'effort d'aller au bout de leur enquête. En effet, nous avons pu contacter un administrateur du deep web, hamster, pour lui poser des questions et ainsi connaître son avis sur les différents articles ou reportages qui ont été fait sur ce sujet. Comment les journalistes

peuvent-ils parler du net caché sans avoir interrogé les bonnes personnes ? Sans avoir contacté les individus qui sont directement impliqués dans ce réseau ? En tant que « zététiciens », nous avons pu les contacter et apprendre des éléments essentiels sur le deep web, un journaliste aurait très bien pu le faire aussi. Alors quel crédit donner à des reportages, des articles, qui ne sont même pas donné la peine de faire une enquête approfondis pour connaître le sujet sur lequel ils parlent.

Les journalistes font également face à un problème majeur. Ils veulent enquêter et diffuser des informations sur une population qui aime se cacher et préfère qu'on les oublie. Ils veulent diffuser des images de personnes qui n'aiment pas se montrer. Il essaye de diffuser quelque chose qui ne veut pas l'être. Le manque d'informations qu'ont les médias mènent à des reportages souvent faux, qui ne parle pas de la réalité des faits, mais seulement du ressenti des journalistes et du fait qu'ils veulent créer de l'audience. Ces deux éléments ne permettent pas donc d'avoir des points de vue objectifs sur ce qu'est cette partie du web. C'est pourquoi il faut avoir un point de vue critique sur ces reportages et articles.

On peut voir aussi des problèmes concernant les définitions des mots utilisés. On a parlé de Deep Web et de DarkNet. Sur Wikipédia, par exemple, le deep web est qualifié tout simplement comme un moteur de recherche qui permet d'accéder à tous les sites non indexé sur un moteur de recherche classique. Lors de notre entretien, hamster nous a expliqué que c'était une mauvaise appellation, et que le terme utilisé par les développeurs du réseau TOR était plutôt l'idée « d'hidden services ». Ces termes sont des mots paillassons, utilisé à tort par les journalistes, ou de la mauvaise manière. Nous avons également visionné un reportage d'une émission, zone interdite, diffusé sur M6. A la fin de ce reportage, on nous présente Samuel, rédacteur en chef du magazine d'informatique Canard PC. Il va présenter au journaliste un site provenant du "darknet", ce site permettrait d'acheter des coordonnées de cartes bancaires volées. On pourrait avoir par exemple, 10 coordonnées pour 150€. Nous avons vérifié, ce site est très probablement une arnaque ! En effet, la plupart des sites listés sur l'hidden wiki sont des sites d'arnaques. Nous sommes allés voir, et nous avons pu constater que les vraies coordonnées bancaires se vendent à l'unité, et plus aux alentours de 30 €. Il faut s'inscrire, choisir le type de carte que l'on souhaite avant de pouvoir se procurer ces coordonnées. Il y a également un système complexe pour donner l'argent : les sites utilisent un système d'escroc automatique et la réputation des vendeurs se fait en fonction des différents avis laissés par les internautes ayant déjà fait appel à cette personne pour une commande. On n'achète donc pas sur le premier site venu comme sur le web, mais on fait confiance à des sites réputés (organisation, communauté). Les journalistes n'ont, une fois de plus, pas pris la peine de vérifier les informations qu'a donné cet informaticien. Le site qui a été présenté est plus une arnaque pour les hackers en drogues qui ne connaissent pas encore bien le fonctionnement de cette partie du web, et se font donc avoir. En effet, sur le DeepWeb, il y a de tout, et même des escrocs.

IV) Notre conclusion objective

Les journalistes préfèrent la recherche du sensationnel à la véracité des informations. Dans leurs articles ou reportages sont disséminés de nombreuses erreurs sur des "détails" appuyant leurs propos. Nous avons choisi de faire une analyse générale plutôt qu'une critique de tous les éléments d'un article en particulier pour parler des erreurs les plus communément produites par les médias. Pour notre question de départ, nous pouvons répondre que ceux-ci sont dépassés par cette technologie, ils répondent à la curiosité de départ qu'ont leurs lecteurs ou spectateur sur ce sujet sans chercher à faire une enquête de fond avec leurs acteurs. Il est évident que peu d'acteurs du DeepWeb acceptent d'apparaître face caméra vu que cela s'oppose au principe d'anonymat interne à ces communautés. Le meilleur moyen pour un journaliste de parler de ce sujet est de chercher à être un utilisateur "lambda" de ce réseau plutôt que rechercher des témoignages à tout prix. Ce que nous avons prouvé en tant qu'étudiant zététiciens est que ce milieu n'est pas aussi fermé qu'il n'y paraît, en arrivant à interviewer certains des administrateurs de ces communautés à l'aide de leurs propres moyens de discussions, même si ceux-ci ne souhaitent pas attirer l'attention médiatique, ils sont prêts à nous aider à mieux comprendre le réseau.

V) Les différents conseils pour aller plus loin

Cependant, nous avons fait le choix de traiter le moins possible la partie financière de ces réseaux car nous ne sommes pas là pour faire la promotion de ces sites.

Il est important de faire la distinction entre ce qui est possible et ce qui n'est pas possible selon ses moyens. Le travail le plus simple sera de faire des analyses critiques sur différents articles et reportages à propos du DeepWeb. Regarder sur les forums les sujets à leurs propos peut éclairer les néophytes même si ils doivent se familiariser avec les termes employés, ou carrément en discuter avec des membres anciens comme on a pu le faire avec Hamster.

Un autre travail d'enquête possible serait de questionner la liberté et l'absence de règle de ce type de réseau avec celle des communautés présentes dessus, qui peuvent avoir des accès payants ou une modération importante des propos qui y sont tenus.

Dans le cadre d'un travail d'enquête plus poussé, il est possible de faire une carte du DeepWeb ou du moins catégoriser les différents sites en faisant partie.

Il est aussi possible de rentrer dans le système, voir comment ces sites fonctionnent de l'intérieur, passer commande pour voir les procédés des vendeurs pour déjouer les sécurités.

Ce qui est impossible est déjà de faire une carte complète de tous les sites en faisant partie, surtout qu'une partie des sites sont fermés et inaccessibles depuis. Faire le profil des utilisateurs est aussi une tâche ardue à faire de façon objective si l'on veut dépasser le fait que ce sont en majorité des jeunes hommes, mais de profils très divers. Une erreur aussi est de chercher à tout pris à rencontrer en face à face ces membres, ceux-ci sont très méfiants par rapport à ce genre de requête même si elles viennent de journalistes ou de chercheurs et risqueront vous prendre pour un agent de force de l'ordre ou un membre des renseignements.

Lexique :

Cryptographie : Ensemble de procédés permettant de chiffrer des contenus (messages, base de données) à l'aide de clefs d'enchiffrement et de mot de passe. Le protocole PGP est le protocole le plus utilisé pour l'enchiffrement de messages.

Darknet : Réseau de fichier en pair à pair, où les utilisateurs sont considérés comme de Confiance. Le transit de ces fichiers sont chiffrés et anonymes. Le Terme "Dark" est utilisé par opposition à l'idée de clarté des communications, c'est à dire qu'elles sont opaques et sensées être impossibles à déchiffrer par des tiers.

DeepWeb : Fait référence au Web Profond, toute la partie de la toile qui n'est pas indexée par les moteurs de recherches ou des index de lien comme le hidden wiki. Cela peut correspondre à des sites utilisant des protocoles qui ne sont pas compris par les moteurs de recherches, que des sites ayant bloqués leur accès aux moteurs de recherche, ou proposant un accès limité à leur contenu. On peut retrouver là dedans des sites utilisant le protocole Gopher comme des Sites de partage de fichiers utilisés uniquement par des habitués et cachés des ayants droits qui leur font la guerre.

Escrow : Système de protection des utilisateurs des arnaques fortement répandus sur le "deep web", lorsqu'un individu veut acheter un bien à un vendeur, il envoie son argent à un tiers de confiance dit "Escrow", qui l'enverra au vendeur une fois le bien reçu. Les plus grosses places de marchés ont mis en place un système d'escrow automatisé où ils ne s'occupent que des litiges. Cela laisse la place à de plus grosses pertes lorsque le site en question est saisi par les autorités (Silkroad) ou les administrateurs disparaissent avec l'argent (Evolution).

Gopher : Réseau TCP/IP concurrent du web créé au début des années 1990 par l'université du Minnesota. Son déclin commença du fait de son retard technique comparé à son concurrent, le web, qui pouvait supporter des images alors que gopher ne reconnaissait que des caractères.

Hacking : Synonyme de Bidouillage, le fait de détourner un objet de sa fonction première. Dans le champ informatique cela regroupe l'ensemble des techniques qui utilisent des failles ou des vulnérabilités. Les personnes utilisant des logiciels sans comprendre le fonctionnement du code sont rejetées par la communauté hacker et sont appelées "script kiddies". Ces "Gamins à script" cherchent uniquement à commettre des méfaits alors qu'un hacker peut agir pour l'état, des entreprises, la communauté ou leur propre intérêt personnel.

Hidden Services / Onion : Ensemble de sites accessibles uniquement à l'aide du protocole tor, dont l'adresse est faite de caractères aléatoires et ayant .onion comme Top Level Domain (ou lieu de .com ou .fr). Des scripts sont apparus et permettent de choisir aux utilisateurs les premiers caractères de leur nom de domaine, plus le nombre de caractère non aléatoire voulu est long, plus le temps de génération sera important. La création d'un Hidden Services se fait en peu de ligne de commande et demande peu de compétences spécifiques.

Hidden wiki : Site indexant les différents sites onions présents sur le réseau tor. Les premiers hidden wiki ne sont pas modérés, et possédaient un grand nombre de sites d'arnaques, au contenu douteux ou des liens morts. Depuis des sites modérés sont apparus comme le French Hidden Wiki ou le site dnstats.net listant les différentes places de marchés de Tor.

IRC : "Internet Relay Chat" ou "Discussion relayée par internet", protocole de communication sur internet fonctionnant uniquement avec du texte. Il permet une communication instantanée en

groupe dans des canaux de discussions, et malgré son âge cela reste prisé dans les communautés d'utilisateurs avertis qui peuvent y ajouter des protocoles d'enchiffrement de texte.

Mr Robot : Série télévisée américaine où le héros travaille le jour en tant qu'ingénieur en sécurité informatique et agit la nuit comme un cyber-justicier. La série mêlant le mouvement Anonymous et une intrigue à la Usual Suspects a été reconnue pour être réaliste au niveau de ses scènes de Hack et les logiciels utilisés existent réellement.

PGP : Standard de cryptographie permettant à l'origine le chiffrement et l'authentification de messages électroniques. Pour utiliser PGP, les utilisateurs doivent créer 2 clefs de chiffrement : publiques et privées qui sont générées aléatoirement et font plusieurs centaines de caractères. L'utilisateur aura une clef publique qu'il transmettra à ses contacts et une clef privée qu'il devra garder cachée précieusement. Les personnes voulant le contacter enchiffreront leurs messages à l'aide de sa clef publique, qui ne seront déchiffrable qu'à l'aide de sa clef privée.

Tor : "Tor Onion Routing" ou "Le Routeur Oignon" est un réseau informatique mondial est superposé. Les différents routeurs, ou noeuds, sont organisés sous forme de couche. Pour aller de leur ordinateur connecté au réseau tor pour aller un site web, les utilisateurs voient leurs données enchiffrées et surtout anonymisées car elles vont transiter par environ 6 serveurs avant d'atteindre leur destination. Le Réseau tor a été créé à la base par un laboratoire de l'armée américaine dans le but de permettre à des opposants politique de régimes dictatoriaux de pouvoir communiquer sur internet de manière anonyme.

Bibliographie :

Elements utilisés :

Zone Interdite (M6) - Vie Privée en danger, pourquoi nous sommes tous concernés (1"25"20)

Le journaliste interviewent le rédacteur en chef de canard PC qui leur monte des pseudos sites de vente.

<https://vimeo.com/109233390>

Mr Robot S01E01 - (1"30-3"30)

Le héros fait référence à une faille dans le réseau tor qui a permis de remonter vers un pédophile.

<http://ok.ru/video/33366674131>

Le Monde - 01/10/2015 - Plusieurs sites de vente de drogue du deep web français

Un article du monde faisant référence au Hack de Liberty Hackers, service d'hébergement à but non lucratif.

http://www.lemonde.fr/pixels/article/2015/10/01/plusieurs-sites-de-vente-de-drogue-du-deep-web-francais-pirates_4780425_4408996.html

Zataz - Le pirate des boutiques du blackmarquet ft parle

La seule et unique source du Monde pour son article. Desactivateur de publicité conseillé pour accéder à son site.

<https://www.zataz.com/interview-le-pirate-des-boutiques-du-blackmarquet-fr-parle/>

Critique des médias :

Place de la toile sur France Culture - Mythologies du Darknet

Jérémie Zimmermann, fondateur de la quadrature du net, critique l'emploi du terme darknet par les médias.

<http://www.franceculture.fr/emission-place-de-la-toile-mythologies-du-darknet-2013-11-30>

Marianne2, Tor, le poids des mots, le choc des pixels : plongée dans le journalisme à la con

Article de Bluetouff dans Reflets.info qui critique le point de vue des médias sur le réseau tor.

<https://reflets.info/marianne2fr-tor-le-poids-des-mots-le-choc-des-pixels-plongee-dans-le-journalisme-a-la-con/>

Article de l'internaute sur le darknet

A lire avec les explications de hamster en annexe

<http://www.linternaute.com/hightech/internet/1256401-darknet-voyage-dans-les-trefonds-d-internet/>

Reportages à critiquer :

Envoyé Spécial : le coté obscur du net - Darknet (2014 - France 2)

<https://www.youtube.com/watch?v=Yis5FWa1gyI>

90" Enquêtes - Défis dangereux, harcèlement, drogue - enquête sur les dérives d'internet. (2015 - TMC)

<https://www.youtube.com/watch?v=qQuSA7LpGjo>

Enquete d'actualité - Cartes bancaires, peut-on vraiment avoir confiance ? (2015 - D8)

<http://enquetedereportages.com/en-quete-dactualite-cartes-bancaires-peut-on-vraiment-avoir-confiance-20052015/>

Sites liés au Deep Web/Darknet :

TorProject

Vous devez télécharger installer le TorBrowser pour avoir accès aux sites .onions

<https://www.torproject.org/>

Tor Project - Hidden Services

Notice explicative sur comment créer un site .onion

<https://www.torproject.org/docs/tor-hidden-service.html.en>

SubReddit Silkroad

Sous Forum de Reddit dédié à Silkroad, première place de marché du deepweb aujourd'hui fermée.

<http://www.reddit.com/r/SilkRoad>

Subreddit DarkNetMarket

Sous forum de Reddit dédié aux différentes places de marchés.

<https://www.reddit.com/r/DarkNetMarkets>

Recherche DuckDuckGo du terme "french deep web"

Le deep web serait donc composés des sites non indexés ?

<https://duckduckgo.com/html/?q=%22french%20deep%20web%22>

Dnstats.net - Darknet Stats

Site listant les plus gros sites hebergés sur tor.

<https://dnstats.net/>

Internet Map

Une carte de l'internet, toute la partie en noir correspondrait au deepweb

<http://internet-map.net/>

Exemple de site du DeepWeb utilisant le protocole Gopher

Inaccessible normalement sans extension pour votre navigateur

<https://wingsbuffalo.edu/publications/mcjrnl/v2n1/intern1.html>

Retroshare

Systeme de Darknet utilisé principalement pour le partage de fichiers

<http://retroshare.sourceforge.net/>

Freenet

Premier systeme de Darknet grand public, utilisé principalement pour la liberté d'information

<https://freenetproject.org/>

Liens Onion utilisés pour nos recherches. Il est conseillé d'utiliser tor pour y accéder.

French Hidden Wiki

Indexation d'une grande partie du contenu du Deep Web Français.

<http://frwikisfa6myvgyx.onion/>

Liberty Hackers - Communiqué après l'attaque du hackeur.

http://libertygb2nyeyay.onion/lh_hacked_by_pretentious_sk-fr.html /

<http://libertygb2nyeyay.onion/lh-services-state-fr.html>

Liberty Hackers - Regles d'utilisation

<http://libertygb2nyeyay.onion/lh-rules-reminder-fr.html>

DeepIRC - Serveur de discussion lié au DeepWeb.

C'est sur ce serveur que nous avons mené notre enquête

<http://deepirc23ukiben3.onion>

Le reste de nos sources sont des sujets de discussion présents sur le forum French Deep Web, il est nécessaire d'avoir un compte utilisateur pour y accéder. l'inscription y est gratuite.

Commentaire du Hack de Liberty Hackers par V1ct0r, administrateur
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=33711>

Commentaire de l'article de Zataz sur ce hack
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=33810>

L'histoire du réseau tor français
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=3969>

Commentaire d'un article de Rue89 sur la vente d'adresse mail sur les marchés noir.
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=25952>

Journaliste cherchant des personnes pour un reportage.
Son mail a été censuré par la modération qui voulait le faire s'engager sur certains points, il n'a plus répondu.
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=17769>

Commentaire du reportage de Envoyé Special sur le Darknet
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=4719>

Commentaire du reportage d'enquête d'actualité sur les cartes bancaires
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=31878>

Commentaire sur le reportage de Zone Interdite sur la vie privée
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=26581>

Commentaire du fait que le French Deep Web soit accessible via google
<http://fdwocbsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=5242>

Annexes :

Photo des Iceberg



Interview avec des acteurs du DeepWeb :

Enquete 1 - : Sasha - Administrateur d'un Serveur IRC accessible uniquement via le Deepweb

<Zetetik> Bonjour, Je suis un étudiant qui fait une enquête de zététique (Discipline de science qui lutte contre les idées reçues/contre vérités) au sujet du deepweb/net caché. Serais-tu disponible pour répondre à quelques questions ?

<Sasha> si tu veux

<Zetetik> Merci beaucoup. Qui sont les utilisateurs du deepweb ?

<Sasha> Des racailles de cité pour la plupart, sinon des jeunes doués, bons en informatiques

<Zetetik> Que cherchent-ils ici ?

<Sasha> de l'argent

<Zetetik> Quels sont les risques que l'on peut avoir à consulter le deep web ?

<Sasha> en pratique aucun risque, tout est intraçable

<Zetetik> et en théorie ?

<Sasha> ça dépend ce que tu y fais, si tu ne fais que visiter, tu ne risques rien

<Zetetik> Quel est l'intérêt d'utiliser TOR et ses services comparé à l'internet classique ?

<Sasha> ben on y trouve pas le même contenu, sur tor tu as des sites illégaux, sur internet non

<Zetetik> Comment cela a-t-il été créé ?

<Sasha> par des ingénieurs

<Zetetik> Et les sites qui le composent ?

<Sasha> par n'importe qui, j'en ai plusieurs des sites Tor par exemple. à commencer par ce serveur irc

<Zetetik> tu as quoi d'autres comme sites ?

<Sasha> un hébergeur d'images, un pastebin, tous codés moi même

<Zetetik> ce ne sont pas des sites illégaux pourtant ?

<Sasha> non, ils sont aussi accessibles via internet <https://pixsecure.xyz/> et

<http://pix4torywr4tzo.onion>

<Zetetik> quelles sont les plus grandes erreurs des médias au sujet de vos communautés ?

<Sasha> d'appeler ça "darknet", de dire que tout est accessible facilement

<Zetetik> pourquoi refuses-tu le terme darknet ?

<Sasha> on dit deepweb, rien d'autre

<Zetetik> Le DeepWeb est défini sur wikipedia comme étant les sites non référencés sur les moteurs de recherche, pourtant lorsque l'on tape "french deep web" on tombe sur son adresse

<Sasha> La définition est mauvaise, tout finit par se faire référencer à la longue

<Zetetik> Quel est votre opinion concernant : l'escroquerie financière, la pédophilie, le djihadisme, le trafic de drogue ou d'armes.

<Sasha> l'escroquerie financière je suis assez mitigé, ils disent que ça ne lèse que les banques, mais bon ça fait tout de même chier les particuliers la pédophilie, ça a toujours existé et ça existera toujours, j'en pense rien le reste pareil, j'ai pas d'avis.

<Zetetik> Pour quoi acceptes-tu que tes services soient utilisés et pour quoi ne l'acceptes-tu pas ?

<Sasha> pour tout ce dont ils ont envie, mes services sont faits de telle façon à ce que je ne puisse pas voir les photos etc

<Zetetik> oui mais ici tu peux voir toutes les discussions publiques par exemple

<Sasha> oui, tout le monde le peut

<Zetetik> il y a-t-il des choses pour lesquelles vous appliquez une modération particulière ?

<Sasha> la pédophilie, le spam

<Zetetik> d'accord, pour tout le reste chacun est libre de faire ce qu'il veut ?

<Sasha> oui, à peu près

Enquete 2 : Hamster : Administrateur du French Deep Web, principal forum francophone.
Ensemble des échanges pas encore mis en page

<Zetetik> Bonjour, Je suis un étudiant qui fait une enquête de zététique (Discipline de science qui lutte contre les idées reçues/contre vérités) au sujet du deepweb/net caché. Serait-tu disponible pour répondre à quelques questions ?

<hamster> Je te déconseille de poser ce genre de question ici. La zététique, c'est cool mais ne l'applique pas au DW avant qu'il ait atteint sa maturité.

<Zetetik> J'ai l'impression qu'il y a beaucoup de bêtises qui sont propagées sur internet ou dans les médias. Une grande partie de notre travail sera d'analyser les affirmations de médias

<hamster> C'est normal. Le DW est un mauvais sujet, change de sujet d'étude. Et puis quelle université donne des cours de zététique ?

<Zetetik> L'Université Grenoble alpes , avec le laboratoire cortecs

<hamster> Ah oui. ^^, J'ai une condition à instaurer : tu ne parle pas de la communauté du DW fr. Tu as une clé PGP et une preuve de bonne foi ?

<Zetetik> je suis obligé d'en parler. La raison : L'article du monde sur les sites piratés

<hamster> Non. Tu peux parler de ce qu'est en globalité le DW sans aborder ce que sont réellement nos forums. Tu peux y donner une appellation grossière.

<Zetetik> Le monde parle de vous, et j'ai un peu cherché il y a moyen de critiquer cet article

<hamster> Je sais. Quelle portée auront tes propos ?

<Zetetik> Sauf si vous demandez le contraire en l'écrivant sur votre dossier, celui-ci sera mis en ligne sur le site du CorteX s'il reçoit une bonne note, et sera accessible au bureau CorteX. Si vous souhaitez être contactés sur ce dossier, indiquez votre courriel. Le rêve : que votre dossier serve à modifier la page wikipédia attenante à votre sujet.

<hamster> Tu fait une thèse ? un exposé ? un TD ? On parle de ce site ? cortecs.org

<Zetetik> un Dossier, c'est bien ce site.

<hamster> Je vois. Il fait partie de nos ressources utiles. Tu as une clé PGP et une preuve de bonne foi ?

<Zetetik> qu'entends tu par preuve de bonne foi ?

<hamster> Une preuve que tu es réellement en train de rédiger un dossier. Les scammeurs et les escrocs deviennent de plus en plus inventifs par ici.

<Zetetik> (Copier coller l'introduction de notre dossier)

<hamster> Non, mais ça je m'en fous. N'importe qui peut régider un bloc de texte. Un document attestant que tu es en train de rédiger un dossier signé par un enseignant

chercheur ou un des gestionnaires dudit site cortecs est une preuve de bonne foi.

<Zetetik> <http://paste.ubuntu.com/13505140/> - <http://cortecs.org/activites/grenoble-page-etudiants-zetetique-autodefense-intellectuelle-s21/> - <hamster> Bien. Est-ce que tu pourrais t'arranger pour soit placer sur le site au niveau de ton groupe une signature PGP attestant que cette clé correspond bien à un membre du groupe ou est-ce que tu pourrais fournir un document attestant que tu es bien de ce groupe ? Ici, nous ne prenons aucun risque depuis bien longtemps. De mon côté, je ne vais pas te faire faire cela pour rien, je prépare nos données compilés depuis longtemps pour que tu ai les meilleurs renseignements qu'il puisse exister. Et crois-moi, il y a beaucoup à dire sur le sujet. L'article de "lemonde" que tu as cité est pour ainsi dire un cas d'école retrouvable à bien des endroits.

<Zetetik> Je te remercie. Juste, j'ai un petit soucis, les profs en charge nous ont bien dis de nous presser, je souhaite faire cette enquête au plus vite

<hamster> Moi je suis prof et j'ai déjà cotoyé la zététique, je vais donc te faire au moins un bon chapitre sur ce qu'il y a dire sur les darknets, le web profond, le net profond, son indexation, son crawling et les problématique coté média.

<Zetetik>

Ce serait très intéressant ;)

<hamster> Le plus délicat sera de citer les sources... Mais laisse-moi te dire que ton étude ne se portera pas sur l'illégalité (même si elle pourra occuper une place secondaire). Le principale sujet à aborder est en réalité la problématique de simplification des réseaux effectués par les médias. Parce que par exemple, si on prend tor. En fait tor, c'est juste un ensemble de VPN et les .onion un réseau DNS comme un autre.

<Zetetik> On ne cherche pas à emmettre de jugement.

<hamster> Il n'y a pas de jugement, seulement un constat : les média ont pris trop de retard technologique pour comprendre réellement ce qu'est le deepweb et les darknets.

<hamster> Ils ne voient que la partie visible de l'iceberg, qui est assez ironiquement la criminalité. Est-ce tu préfère que je pose des arguments là dessus ?

<Zetetik> on cherche à faire une analyse critique du point de vue des médias, Plus qu'entrer dans les détails du fonctionnement de Tor et épiloguer sur les possibles failles

<hamster> J'avais compris. Qui parle de faille ? Le fonctionnement de tor, c'est ce qui fait que les média ne le comprennent pas. Tor n'est pas conçu pour empêcher l'accès de son contenu au web, il chiffre simplement d'une façon différente en faisant intervenir des paires, c'est pas un hasard si firefox veut l'intégrer nativement.

<Zetetik> il y a eu des articles sur une possible faille trouvé par des chercheurs d'une université américaine et utilisés par le FBI. Ils y font référence dans Mr Robot par exemple, comme si un individu pouvait la reproduire

<hamster> Qui ont été repris par les média de manière exagérés, oui. Ce qui a été utilisé par le FBI ne l'a été que de manière ponctuelle pour faire fermer des .onion qui sont au nombre de 3.

<Zetetik> je vois, cela est pertinent pour nous d'en parler.

<hamster> Ce sont des histoires plutôt vieilles mais j'y ai fait référence dans ce que j'ai nommé pompeusement l' "histoire du DW fr". Bien que notre communauté n'ai pas grand chose à voir avec le DW... Il y avait un hack célèbre à ce niveau, c'était celui de FH. Freedom Hosting. Le FBI a fait fermé ce site en employant à grande échelle une faille de ciblage de .onion jusqu'à avoir sa localisation géographique. Très couteux.

(....)

<Zetetik> Quelles sont pour toi les plus grandes aneries répandues par les médias ? Le Réseau TOR serait facile à casser (Suite à des arrestations du FBI via des exploit) - Médias + Mr Robot ; L'ensemble des sites qui y sont, sont liés à des activités criminelles ou commerciales - Le Monde ; Il est facile d'y accéder et d'avoir accès à tout ce que l'on veut - Envoyé Special ;

<hamster> (Zetetik) L'ensemble des sites qui y sont, sont liés à des activités criminelles ou commerciales - Le Monde -> ça c'est vrai.; Il est facile d'y accéder et d'avoir accès à tout ce que l'on veut - Envoyé Special -> Il est facile d'y accéder, pour en obtenir des choses en revanche, c'est dur. Tu peut ajouter l'ensemble des média qui confondent DW et darknet. To

est un darknet, il ne constitue pas un élément du deepweb. Si tu veux, je peux te faire visiter du DW, et plus généralement du deepnet, mais tor, ça, je te garantie que c'est bien mieux indexé que la majorité des sites du DW.

<Zetetik> Si l'on regarde la définition Wikipedia, tor n'est pas un Darknet

<hamster> Si tu regarde wikipedia, tor est n'importe quoi.

<Zetetik> ça marche ,Bah si tu peux me montrer des exemples (non comprométants)

<hamster> Je suis sérieux, tor est un réseau p2p, il est chiffré, il constitue un ensemble F2F entre nodes de confiances, ce qui en fait un darknet. en exemple de site du deep web ; <http://wings.buffalo.edu/publications/mcjrnl/v2n1/intern1.html> Réseau gopher, ancien réseau http dont le système de réponse est devenu trop vieux pour réagir correctement à l'indexation, il constitue une très bonne porte d'entrée sur le DW.

(Je lui explique que je n'arrive pas à y accéder.)

<hamster> Je pense que les NXdomain sont testés par l'OS donc non, ce modèle HTTP ne fonctionne plus avec windows. ^, Au pire, il existe une extension pour firefox qui se nomme gopher qui permet de convertir ce qui est convertissable pour "naviguer" dedans, mais ça n'est pas simple.

<Zetetik> Pour revenir à "L'ensemble des sites qui y sont, sont liés à des activités criminelles ou commerciales - Le Monde" . Je voulais parler du fait qu'ils présentaient Liberty Hackers et les sites qui y sont hebergés comme des sites commerciaux

<hamster> Ben c'est faux de dire que l'ensemble des onions sont criminels et commerciales, on a un super blog de pêche sur tor. Mais une immense majorité le sont, soyons honnêtes.

<Zetetik> Comment penses tu que je pourrais critiquer leur point de vue journalistique ?

<hamster> Bon, déjà : <http://fdwoobsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=3969> , Ben, concrètement, sans te mentir, le monde a commi une incroyable bourde avec cette affaire concernant le FDW. Tu as lu l'article de zataz qu'ils ont repompés ? Voici le réel hack de LH : <http://fdwoobsnity6vzwd.onion/viewtopic.php?id=33711> Tu y trouvera toutes les données importantes qui permettent d'établir la position de le monde là dedans et a quel point il a effectué un repompage d'information sans effectuer la moindre vérification. C'est ce que je nomme un article "poubelle".

<Zetetik> Ah oui par exemple, seul un compte admin a été touché et pas la base de donnée

<hamster> Non non. La base de donnée a été touché, mais pas diffusé. Zataz n'a reçu que des screen. En revanche, pour le FDP (autre forum privé), il n'y a effectivement qu'un compte qui a été touché.

<Zetetik> La base de donnée du French Deep Web a été publiée non ?

<hamster> Temporairement, sur le trollodrome (forum non modéré inaccessible apres les attentats), en fait, celui qui l'a publié (le hacker) l'a retiré très vite. C'était très con de sa part en plus parce qu'on a pu remonter jusqu'à lui comme ça.

<Zetetik>

Qui est derrière tout ça ?

<hamster> Un inconnu. En tout cas pour vous. Mais pour te donner un exemple concret, je vais te montrer un article de presse sur tor, normal. Par exemple ceci :

<http://www.linternaute.com/hightech/internet/1256401-darknet-voyage-dans-les-trefonds-d-internet/> . Sur Internet, il y a le Web tel que vous le connaissez via Google, ou les autres moteurs de recherche et il y a tout le reste, une partie cachée de l'iceberg et qui constitue l'essentiel du réseau. -> Tor est indexé par google, il n'entre pas dans ce qu'on nomme "la partie immergé de l'iceberg".

Exemple :

<http://www.google.fr/search?q=inurl%3A.onion.link&btnG=Rechercher&safe=off&hl=fr&gbv=1>

Il existe tout un tas de proxy qui nous indexent. ;) Ensuite. Ce monument qui échappe au regard de la plupart des utilisateurs est baptisé Darknet. -> Un darknet est un réseau fermé, or le deepweb est accessible à tout ceux qui ont simplement un navigateur, c'est donc faux.

<Zetetik> ouai, je l'ai noté ça le premier résultat quand tu tapes "french deep web" sur duck duck go

<hamster> J'ai un joli lien pour toi <http://internet-map.net/> Tout ce qui est en noir, c'est le DW. ;) C'est bon pour ton dossier ça je pense.

"Le Darknet" serait donc l'univers du mal, où les dealers internationaux, vendeurs d'armes, djihadistes, pédophiles et autres criminels organiseraient leurs business ou leurs vices à l'abri des regards. -> C'est là où c'est intéressant.

<Zetetik> zimmermann dit que cette appellation est utilisée par les états/facebook/google pour faire peur aux utilisateurs

<hamster> En excluant le réseau tor qui c'est un vaste bordel qui recrée une société, ce qui est assez amusant, les autres réseaux de type darknet ne constituent pas non plus des ensembles de criminalités organisés. L'affirmation de zimmerman n'est pas tout à fait vraie non plus, mais laisse moi finir. En fait, entre 2010 et 2012, j'ai pu voir un sacré paquet de gens dangereux passer ici. Et si je prend par exemple des pédophiles. Il y en a eu sur tor, je ne peux le nier, je les ai affrontés en première ligne pour ceux qui étaient néfastes. (à ce niveau, j'ai vu des horreurs dont tu n'a pas idée, mais passons) Les réseaux pédophiles de tor sont qualifiables de façade. Ils sont à la pédophilie ce que le FDW est à l'illégalité : une mairie. En réalité, j'ai pu voir les vrais pédophiles dangereux migrer en premier lieu sur freenet.

Freenet est un darknet beaucoup plus intéressant pour eux car son système de cache permet à la fois de conserver plus aisément les données qu'ils mettent publiques mais aussi de se créer de vrais réseaux fermés d'amis, permettant de se cacher entre eux de manière autrement plus discrètes que sur tor (ce qui est fort). Mais même si freenet constitue un bon réseau F2F, il est lent et parfois mal sécurisé, vu qu'il est en java. Du coup, les plus sérieux et les plus dangereux du DW se sont tournés assez ironiquement vers des réseaux en F2F encore plus puissants.

<Zetetik> Je connais Freenet, je l'ai utilisé, je trouve que ce que j'y avais trouvé comme contenu ressemblait à ce qu'on peut trouver via TOR (excepté les sites financiers je me rappelle pas en avoir vu)

<hamster> Ben freenet ne permet d'afficher que du contenu statique, donc pour faire dans le business c'est beaucoup moins simple, surtout qu'on se fait rapidement blacklister. Pour les réseaux F2F que je te conseille pour ton dossier, je peux citer notamment Retroshare qui est une référence dans ce domaine. C'est de loin le réseau F2F le plus accessible. La plupart des gens s'en servent pour du téléchargement pirate. Mais j'ai vu des réseaux effrayants se mettre en place dessus. Une branche armée des anonymous s'y est installée aussi. Effrayants : Arme, révolutionnaires pour les plus "connus". Sinon, tu peux regarder hyperboria ou CjDNS. Ce sont des réseaux typiquement utilisés par des groupes de tarés.

<Zetetik> Ce que je vais "médiatiser" c'est que ce qu'appellent deepweb ou darknet les médias n'en sont pas véritablement. Comment définir la nébuleuse TOR alors ? "hidden services" ? C'est comme ça que les développeurs les qualifient

<hamster> Bien sûr. C'est le terme utilisé sur le site officiel de tor. On parle de réseaux par index et non par moteurs de recherche. Pour les .onion C'est comme ça qu'internet était avant d'ailleurs.

<Zetetik> Je vois, d'où l'importance des Hidden Wiki.

<hamster> Bref, continuons l'article. ;) "Cet espace sans règles" -> tor a des règles techniques, c'est plus un espace sans loi. Par exemple, tu ne dois jamais distribuer la clé privée de ton .onion ou de ton noeud. Sinon, tu es détruit.

<Zetetik> ça arrive souvent que des hackers mettent la main dessus ?

<hamster> Non, c'est plutôt rare. "Cet espace sans règles regroupe également les hackers ou encore des activistes tels les Anonymous." -> C'est faux, la majorité des hackers sont restés sur le CW pour une raison simple : ils peuvent beaucoup plus y exercer leur influence et leur manipulation, de plus, ils n'apprécient pas les problématiques de l'anonymat total. Comme la gestion des identités.

<Zetetik> Les différents boards de hack présentes sur le Clear Web, peuvent elles être considérées comme une forme de deep web vu qu'elles doivent être moins référencées que des onion ?

<hamster> Oui ! J'aurais préféré que tu ne poses pas la question mais bon... :P Sinon, pour les anonymous, ils ont tentés de s'exporter ici mais bon... ça n'a pas fonctionné et le mouvement en lui-même est mort trop tôt.

<Zetetik> N'importe qui peut se réclamer d'anonymus aussi donc c'est peu étonnant
<hamster> Une couche d'internet où seuls les initiés et les informaticiens chevronnés pourraient s'en sortir sans mettre à mal leurs données et leur ordinateur personnel. -> Tor est plus sécurisé que beaucoup de réseau et torbrowser est lui même plus sécurisé que chrome. ;) De plus, se créer une nouvelle identité sur tor est un jeu d'enfant, protéger son pc est extrêmement simple, le seul soucis, ce sont les exit-nodes, mais nous sommes prévenus de nombreuses fois et pour la sécurité https nous sauve à ce niveau alors pourquoi dire une connerie pareille ?

Bref, une gigantesque planque où les hors la loi circuleraient sans aucun contrôle. -> Les hors-la loi circulent déjà sans contrôle puisque par définition, ils ne peuvent être contrôlés. >_< Tor n'est pas plus une planque qu'un autre réseau pour qui sait s'en servir... Même en HTTP, avec un peu d'étude, tu peut te rendre complètement incompréhensible pour tout le monde.

<Zetetik> par la cryptographie ?






<hamster> Non, pas forcément, juste en modifiant les entête. Donc si tu cherche de quoi déconstruire les mythes des média, cherche de vieux articles de présentation de tor, tu verra, il y a beaucoup à dire. Tient, c'est cadeau : (Ensemble de lien présents dans les sources)

<Zetetik> Je pense que c'est le cas pour tout. Notre prof de zététique pete un plomb sur les productions endemol du style "les soirées de l'étrange" <http://www.acrimed.org/Paranormal-derives-sectaires-cautions-mediaticques-sous-couvert-de-libre>

<hamster> ça se comprend. Faut regarder le reportage des inconnue sur les sectes, il est bien mieux. ;)

<Zetetik> Bon je te remercie pour toutes ces informations. tu m'es d'une grande aide !

Auto-évaluation :

Critère	Bon	Moyen	Passable
Méthode d'enquête			
Travaux antérieurs			
Conclusion			
Orthographe			
Respect des consignes			

Selon les différents critères d'auto-évaluation, nous pensons que notre note se situerait entre 13/20 et 15/20, puisque nous avons su trouver diverses informations sur le sujet, et compléter cela par nos deux entretiens avec les administrateurs de communauté du DeepWeb. Cependant, nous avons été pris par le temps et nous n'avons pas pu aller encore plus loin dans nos recherches et les différentes critiques.

