

Hailloud Johanna 10412513
Grange Coline 10412269
Buisson Yaelle 10419914
Guihano Victorine 10416795

28/11/2017

Dossier Zététique et autodéfense intellectuelle:

*Les réussites alléguées de
la planche oui-ja reposent-
elles sur le principe
idéomoteur?*

Sommaire

Introduction.....
.....Pages 2-3

**Partie 1 :
Littératures**.....
.....Pages 4-6

**Partie 2 :
Enquête**.....
.....Pages 7-11

Description de l'enquête et de la méthode
employée.....Pages 7-8

Résultat et
interprétation.....
....Pages 8-10

Discussion.....
.....Pages 10-11

Conclusion.....
.....Page 11

Conseils.....
.....Page 12

Remerciement.....
.....Page 12

**Note
estimée**.....
.....Page 13

Bibliographie.....

.....Page 14

Annexes.....

.....Pages 15-21

Introduction :

Le XXI^e siècle dans lequel nous vivons actuellement baigne dans une approche scientifique que nous avons héritée des siècles derniers, nous sommes en quête de vérité et d'explication sur tout ce qui nous entoure. Ce phénomène peut s'expliquer par un besoin humain qui est de se rassurer mais aussi de contrôler ce qui lui arrive. Mais en cherchant à tout prix à mettre des mots sur tous les phénomènes que nous rencontrons, se pourrait-il que nous soyons déçus ? En effet, après une « empirisation » de notre quotidien, beaucoup de personnes reviennent de plus en plus à des médecines traditionnelles voir parallèles sur lesquelles la science n'a pas encore pu dire grand-chose, et nous assistons également à la montée en puissance de notre exposition avec des phénomènes dits « paranormaux ». Que ce soit à la télévision, à la radio, dans les livres, les journaux, ou bien même au cinéma, nous entendons parler d'esprit, de fantômes, de miracles, de sorcier ou de personnes possédants des dons surnaturels ; tout ceci nous fascine et attise notre curiosité. Mais faut-il tout croire ou bien essayer d'avoir un esprit critique sur ce que l'on voit ou ce que l'on nous dit ?

Nous allons dans ce dossier adopter une approche critique qui est celle de la zététique.

La zététique, en son sens moderne, désigne une méthode de doute et d'investigation scientifique des phénomènes étranges ou paranormaux et des théories controversées. Donc nous allons essayer de soumettre des phénomènes paranormaux, c'est-à-dire des faits dont l'existence même est contestée et qui ne pourraient être expliqués que par l'intervention de forces inconnues, à la démarche scientifique. ¹ Nous allons donc essayer de mesurer objectivement et de façon empirique des faits qui au départ ne sont

pas forcément mesurable. Après une longue réflexion et beaucoup de recherche, nous avons décidé de porter notre choix sur un phénomène très connu : les séances de spiritisme avec des planches de Oui-ja. Aussi surprenant que cela puisse paraître nous avons trouvé dans ce phénomène un lien avec notre domaine d'étude : la psychologie.

Depuis quelques années, le phénomène de la planche Oui-ja est très présent notamment au cinéma avec l'exemple de Witchboard (1986) et celui de Ouija : les origines (2016).² De plus de nombreux sites internet vendent ce genre de produit. Ceci montre l'engouement des personnes pour ce phénomène. De plus parmi les adeptes nous pouvons compter l'astronome Camille Flammarion, les écrivains Conan Doyle et Victor Hugo ce qui montre que tout un chacun peut s'y intéresser.³ Le fonctionnement de cette planche laisse planer un certain mystère.

Il est tout aussi compliqué de pouvoir retracer réellement son origine historique. Mais cet « outil » aurait des similitudes avec les planchettes divinatoires chinoises fújī utilisées lors de la dynastie Ming qui furent par la suite interdites la dynastie suivante. Ainsi qu'avec le foie de Piacenza datant du II^{ème} ou III^{ème} siècle avant J.C. qui était utilisé comme un "repère" par les haruspices durant l'art de divination dans les foies des moutons qui ont été au préalable sacrifiés. Nous avons ensuite découvert que la planche Oui-ja a été commercialisée en 1891 par Charles Kennard et Elijah Bond.⁴

Pour définir brièvement en quoi consiste la séance avec la planche nous pouvons dire qu'il s'agit d'une session caractéristique de prise de contact avec le monde des esprits qui se déroule avec la présence d'au moins deux personnes à l'aide d'une planchette sur laquelle sont marqués des chiffres et des lettres.⁴

Nous avons trouvé sur le site Cortecs un dossier traitant déjà du sujet⁵. Mais les auteurs nous guident à la fin sur des pistes qu'ils n'ont pas eu le temps d'explorer et qui d'après eux méritent toute notre attention et notre esprit critique. C'est pour cela que nous avons choisis de poursuivre leur investigation sur les points qu'ils n'ont pas développer notamment ceux concernant l'effet idéomoteur.

Pour les médiums et toutes les personnes qui adhèrent au spiritisme, ce sont les esprits qui font bouger la goutte sur la planche et qui la déplace de façon à former des mots afin de répondre aux questions des personnes participants à la séance. Mais depuis 1852 cette théorie est remise en question avec l'introduction par William Carpenter de l'effet idéomoteur. Ce naturaliste britannique ne cherchait pas à remettre en question l'existence de ces soit disant esprits mais plutôt d'essayer de trouver une explication alternative au mouvement de la goutte. L'effet idéomoteur est défini aujourd'hui comme un mouvement musculaire involontaire dont le sujet n'a pas conscience. On parle également d'automatisme psychologique pour souligner le caractère mécanique de ce comportement qui peut se produire au niveau individuel comme au niveau groupal.⁶

¹ Monvoisin, 2017

² Hamet, 2017

³ Leurquin, s.d.

⁴ Ar Soner, 2010

⁵ Boccon-Jibod et al, 2015

⁶ Circee, 2013

Il faut faire particulièrement attention à ne pas confondre l'effet idéomoteur et la psychokinèse. En effet, la psychokinèse désigne la capacité de l'esprit à influencer directement le mouvement des objets physiques. Cette dernière reflète alors la capacité de l'esprit à exercer une influence directe sur les processus physiques; ce qui n'est pas l'effet que nous voulons démontrer.⁷

Cet effet pourrait donc nous amener à interpréter des phénomènes physiques inconscients pour des forces inconnues. Ceci vient à nous demander si les réussites alléguées de la planche oui-ja reposent-elles sur le principe idéomoteur? Nous allons pour répondre à cette question commencer par faire un point sur la littérature existante sur ce sujet. Ceci nous permettra de visualiser les différentes hypothèses, théorie, scénarios sur le sujet. En sachant cela nous ferons une méthode de tri de ses hypothèses par le biais de critiques constructive à propos de leurs éventuels biais, effets, erreurs que nous aurons relevés. Il est important pour nous de consacrer une grosse partie sur la littérature car c'est à partir des hypothèses d'auteur que nous construirons notre enquête. Ensuite, nous allons consacrer une partie à notre enquête que nous allons décrire en expliquant la méthode employée qui sera essentiellement basé sur de l'expérimentation. Puis nous ferons une analyse et une interprétation de nos résultats afin de rejeter ou non notre hypothèse de départ.

⁷ Karolyi. *An excursion into the paranormal*. Paranormal Phenomena Research Foundation. (2009). Page 146

Partie 1 : Littératures :

Nous allons donc commencer cette « aventure » littéraire par un auteur très influent qui n'est autre que William Carpenter. Ce fut l'un des premiers à vouloir essayer de trouver des explications alternatives, même scientifiques, à des phénomènes dits « magiques » ou « paranormaux ». Il a notamment travaillé sur la radiesthésie qui consiste à faire des recherches à l'aide d'un pendule, la rhabdomancie qui utilise une baguette ou bien le phénomène des « tables tournantes ». Mais il s'est particulièrement focalisé sur la planche Oui-ja à la fin du 19ème siècle. En effet, il a essayé d'expliquer les mouvements de la goutte en introduisant l'étude des influences non-conscientes des idées sur les mouvements musculaires. Cela voudrait donc dire que le mouvement de la goutte ne serait que le résultat d'actions motrices inconscientes produites par un ou plusieurs individus, ceux-ci effectueraient sans le vouloir des pressions mécaniques avec leurs doigts produisant le déplacement de la goutte. Cela pourrait aussi expliquer le phénomène des « tables tournantes ». Il nommera cette découverte « l'effet idéomoteur », cela va mettre à jour le fait que si une suggestion est assez forte cela peut tout à fait orienter nos actions motrices dans le sens des attentes des autres individus. On peut faire le lien ici avec un biais inconscient de désirabilité sociale qui exprime le fait que nous avons tendance à vouloir nous conformer à la norme afin de ne pas être rejeté.⁸

Par la suite, de nombreux auteurs et scientifiques vont poursuivre l'idée de Carpenter en réalisant des expériences afin de confirmer l'importance de l'effet idéomoteur. Nous pouvons parler de William James comme l'un des principaux chercheurs sur ce domaine. C'est un psychologue américain qui a continué de développer les idées de Carpenter en ajoutant que l'activité idéomotrice est le processus de base sous-jacent à tous les comportements volontaires. De plus, en 1923, René Guénon, un parapsychologue français publia à ce propos dans *l'Erreur spirite* où il affirmait que « *ce que nous avons voulu montrer surtout et avant tout, c'est la fausseté de la doctrine spirite, et, à notre avis, c'est d'abord parce qu'elle est fausse qu'elle doit être combattue.* » Cette citation l'amena à conclure au fait que la communication avec les morts n'est qu'ineptie donc impossible.⁹ Vient le tour du scientifique anglais Michael Faraday qui a effectué des recherches notamment sur l'influence de la suggestion sur les actions motrices. Cet auteur a montré, en étudiant les « tables tournantes » qu'il suffisait de suggérer à un seul des participants une direction pour que lors de la séance la table bouge vers la direction attendue. Il a tout de même tenu à contrôler au maximum ses expériences en vérifiant les forces comme l'électricité ou le magnétisme, il a aussi montré qu'un tas de matière n'interfèrent pas non plus avec le mouvement de la table.¹⁰

Il était convaincu que lors d'une séance, ses assistantes poussaient inconsciemment la table dans la direction qu'elles souhaitaient inconsciemment. Cependant, elles affirmaient que ce n'étaient pas elles la source de ses mouvements. Ayant quand même confiance en les dires de son équipe, Faraday a alors décidé de faire une expérience afin de pouvoir lever le voile sur ce mystère déterminant ainsi la cause du mouvement. Ce dernier utilisa un procédé complexe composé de carton et de feuille. Il est difficile de le résumer brièvement mais pour marquer leurs positions initiales Faraday a tracé une ligne de crayon sur ces bordures concentriques exposées des feuilles de carton, sur leur surface inférieure. Le système permettait un déplacement simultané de la table et des feuilles. Faraday émettait comme hypothèse que si la table se déplaçait vers la gauche, la source du mouvement était la table et non le participant. De plus, les marques de crayon déplacées révéleraient une ligne décalée en pente vers l'extérieur de gauche à droite. Mais si c'est le participant qui

transmettait les mouvements à la table, ses mains pousseraient le carton supérieur vers la gauche et les cartons restant suivraient la table de haut en bas. Ce qui entraînerait un déplacement des marques de crayon dans une ligne décalée en pente de droite à gauche¹⁰. Sa deuxième hypothèse fut validée, il put ainsi conclure à un déplacement induit par ses assistantes.

Plus récemment, le psychologue américain Ray Hyman a mené une étude pour démontrer que des gens « honnêtes et intelligents » pouvaient très bien s'engager inconsciemment dans des activités musculaires qui sont consistantes avec leurs attentes.¹¹ Mais ce ne fut pas le seul à penser ça. En effet, Michael Faraday, William James et Eugène Chevreul adoptent la même position que lui sur ce point¹². Comme Faraday, Chevreul, un chimiste français conclu à l'absence totale de preuves de communication avec l'au-delà¹³. Ce dernier fut considéré comme l'un des plus prestigieux scientifiques français notamment en 1850 sur les planches spirites. Selon Chevreul, « ces tables bougent sous l'effet de mouvements inconscients de participants qui s'imaginent savoir ce que « l'esprit » répond. »¹⁴

⁸ Circee, 2013

⁹ Leurquin, s.d.

¹⁰ Hyman, 1999

¹¹ Circee, 2013

¹² Hauguel, 2014

¹³ Leurquin, s.d.

¹⁴ Hyman, 1999

A partir de toutes les connaissances déjà accumulées, l'effet idéomoteur a été mis en évidence par un comité de quatre médecins. En effet, ces derniers ont tenu des séances en juin 1853 mettant en évidence que la goutte bougeait uniquement lorsque les participants regardaient celle-ci et non quand leur attention était détournée. Ceci les a amenés à conclure que l'action musculaire inconsciente était responsable du mouvement¹⁵. Cette position est conservée avec Hans Bender (psychologue, médecin allemand et élève de Pierre Janet) qui est le fondateur d'un centre menant des recherches en parapsychologie à Fribourg-en-Brisgau. Il a écrit une thèse sur l'automatisme psychologique qui montre le rôle des effets idéomoteurs par rapports aux phénomènes paranormaux ainsi que l'intérêt de ces effets idéomoteurs pour déceler des traces de la psychologie subconsciente des individus¹⁶.

De manière générale, les auteurs critiques expliquent que l'effet idéomoteur dépend notamment du nombre de participant. En effet, dans le cas d'un unique participant, c'est l'utilisateur qui dicterait les réponses. En revanche, le processus est plus chaotique lors d'une séance composé de nombreux participant. En effet, selon leur dire, chaque « joueur » participerait à des degrés plus ou moins important à l'élaboration des réponses. Parallèlement à ça, les auteurs s'appuient sur différentes hypothèses. La plus pertinente a été évoquée par James Randi, un célèbre illusionniste. Ce dernier affirma que lors d'une séance en aveugle (les participants ont les yeux bandés), le curseur ne trouve plus les lettres et les messages donnés par la planche sont incompréhensible. De plus, ils affirment que si l'on est inexpérimenté, la séance ne serait pas concluante au premier. Ceci signifie qu'un novice aurait plus de chance d'obtenir des messages incohérents voire ne pas en avoir par rapport à une personne expérimentée. Aussi, des auteurs affirment que cela dépendrait de l'attitude du participant envers le paranormal. Selon eux des participants critiques de par leur attitude « négative » perturberaient ce mécanisme inconscient et donc que des personnes convaincues de la réalité du phénomène seraient plus enclins à avoir une séance concluante avec des messages cohérents.¹⁷

Les recherches se poursuivent même plus récemment avec une étude qui pencherait en faveur d'un effet idéomoteur. En effet, en 2010, une équipe

de la University of British Columbia a utilisé le Ouija pour explorer la cognition inconsciente ¹⁸. Parmi les collaborateurs, on trouve Hélène Gauchou, une chercheuse française ¹⁹ qui a entrepris une recherche post-doctorat afin d'étudier notamment le rôle de l'inconscient dans la prise de décision et des réactions idéomotrices. Pour cette équipe, on peut croire consciemment qu'on ignore une réponse mais en réalité elle est quelque part, dans une partie inaccessible à notre conscience ²⁰. Afin de pouvoir étudier cela, les chercheurs ont mis au point une étude qui se déroulait en deux temps. La première partie de cette étude est caractérisé par des questions factuelles (e.g. quelle est la capitale du Cambodge ?) dont les participants sont invités à y répondre. Ensuite, dans la deuxième partie de cette étude l'équipe utilise les mêmes questions mais cette fois, ils demandent aux participants d'utiliser un jeu Ouija pour y répondre. Les participants avaient les yeux bandés et étaient conditionnés à croire qu'ils jouaient avec un partenaire qui bien sûr s'extirpait juste avant le début de la séance. Cette expérience a montré que les participants qui affirmait ne pas connaître les réponses lors de la première partie de l'étude et ce malgré un taux de réussite de 50% obtenaient de meilleur score au test avec la planche. Ces résultats ont donc mis en évidence que les actions idéomotrices sont des mouvements inconscients exprimant des pensées, une connaissance implicite qui est inaccessible à notre conscience ²¹. Ceci conduirait à supposer que la planche Ouija serait plutôt un « jeu » qui nous permettrait de nous mettre en contact non pas avec des forces surnaturelles mais plutôt avec une partie enfouie de notre cerveau dont nous n'avons pas accès sur commande ²².

En parallèle, malgré toutes ses recherches et cet effet idéomoteur mis en évidence, de nombreux scientifiques continuent à être sceptiques quant à l'explication de certains phénomènes paranormaux et vont même en contradiction avec ce courant de recherche en affirmant avoir vécu des phénomènes inexplicables. C'est le cas d'Alfred Russel Wallace, un naturaliste britannique. Il est notamment connu pour être le cofondateur de la théorie de l'évolution par la sélection naturelle avec Charles Darwin. Il est très intéressé par les idées radicales et défend le spiritisme. En effet, selon lui, il existe une origine immatérielle pour les plus hautes facultés mentales de l'être humain. Il est alors rapidement intéressé par la phrénologie, et notamment l'hypnose aussi appelé mesmérisme. C'est durant l'été 1865 qu'il s'intéresse au spiritisme et tente d'évaluer les phénomènes paranormaux à travers divers séances. Il en conclut que la croyance est liée à une réalité naturelle. ²³

¹⁵ Hyman, 1999

¹⁶ Circee, 2013

¹⁷Ar Soner, 2010

¹⁸ Laurin, 2016

¹⁹ Webmestre-Zone-7, 2017

²⁰ Laurin, 2016

²¹ Gauchou, Rensink, Fels. 2012

²² Laurin, 2016

²³ Circee, 2013

Cependant, il est convaincu que certaines séances étaient authentiques malgré le fait que de nombreux auteurs aient exposés les preuves de supercheries. Il assure donc avoir expérimenté des séances de tables tournantes, des girations et des lévitations de tables inexplicables par les découvertes de Faraday et par la théorie de l'effet idéomoteur. Cependant, cela a pu être expliqué non pas, par l'effet idéomoteur mais par des méthodes de triches employées par des médiums frauduleux et leurs complices.

De plus, beaucoup de témoignages sur ces séances ont été obtenus dans des conditions qui tendent à exagérer des biais humains normaux et donner lieu à des rapports sincères mais erronés des choses qui ne sont jamais arrivées. Beaucoup de ses anciens amis dont par exemple, Thomas Huxley ou Darwin, le considéraient comme excessivement crédule. Sa croyance au spiritisme lui valurent de nombreuses critiques de la part d'autres scientifiques ou de la presse (The Lancet, revue médicale anglaise).²⁴

Selon Hyman, Wallace est victime de loopholisme c'est-à-dire qu'en dépit du fait d'avoir conscience de l'effet idéomoteur, ce dernier campe sur sa position en essayant d'expliquer les phénomènes par une croyance surnaturelle non vérifiable²⁵. Ce dernier pense qu'on ne peut pas réduire le mouvement de la goutte ou des tables à la seule force de l'effet idéomoteur mais qu'il doit y avoir une autre explication complémentaire²⁶. De ce fait, nous supposons que Wallace, comme beaucoup de ses collaborateurs, est surement victime du biais de projection des actions de l'opérateur à une force externe²⁷. Nous entendons par là que les auteurs généralisent le phénomène du fait d'une première expérience concluante.

Ce fut aussi le cas de Hare avec l'utilisation du Spiritoscope à partir duquel la planche commerciale du Oui-ja que l'on connaît aujourd'hui, fut inspiré. Ce dispositif a été créé afin que les esprits puissent rentrer en contact en manifestant leur pouvoir sur n'importe quel support. Ce dispositif comportait un disque de carton autour duquel sont disposées de manière aléatoire les lettres de l'Alphabet. Au centre du disque une flèche était ajoutée afin de pointer les lettres une à une²⁷. Hare testa ce dispositif pour la première fois, en présence d'un médium. En effet, le Spiritoscope était placé face à Hare de manière à ce qu'il puisse voir les différentes lettres, et le médium était assis à une table en face de ce dernier. Lors de ce test, Hare demanda si des esprits étaient présents, il eut une réponse. En effet, la flèche indiqua la lettre Y qui signifiait OUI. Lorsqu'il demanda les initiales du prénom de l'esprit, il eu un réponse en lien avec son père. Dès lors, Hare demanda si c'était bien son père et la flèche indiqua le Y²⁷. Par la suite, il répliqua différentes expériences, avec des résultats assez similaires. Ce dernier conclut donc que les esprits peuvent communiquer à l'aide de ce dispositif et donc que ces derniers étaient responsables des mouvements effectués. Malheureusement, il n'a pas pris en compte les résultats de Faraday selon lesquels même une personne dotée d'intelligence et faisant preuve d'honnêteté pouvait inconsciemment agir sur le dispositif du fait d'un effet idéomoteur.²⁷

De plus, le médium regardait directement Hare alors qu'il observait la direction de la flèche. Ce type d'observation a aussi été étudié par Oskar Pfungst sur le cheval et Clever Hans. Ces derniers ont retenu que les individus donnent des indices sur leurs pensées sans s'en rendre compte. Ces indices aussi subtils soient-ils sont utilisés à mauvais escient afin de tromper « le joueur ». Hare continua ces expériences sans les médiums et il observa des résultats similaires à ces expériences précédentes. Mais il n'avait jamais pensé qu'il pouvait être la source des messages énoncés²⁷. Nous pouvons donc dire que ce dernier était soumis à un biais d'auto-illusion.

Nous allons dès à présent essayer de suivre les traces des auteurs critiques et d'investiguer sur l'effet idéomoteur.

²⁴ Wikipédia, 2017

²⁵ Hyman, 1999

²⁶ Circée, 2013

²⁷ Hyman, 1999

Partie 2 : Enquête :

Description de l'enquête et de la méthode employée :

D'après ce que nous avons lu dans la littérature sur ce sujet, nous avons décidé de mettre en place une expérimentation afin de vérifier l'existence de l'effet idéomoteur. Pour cela, nous allons inviter les participants à se réunir autour d'une table dans un lieu relativement calme éclairée par des bougies. Les conditions de passations seront à mesure du possible standardisé. Nous éteignerons nos téléphones afin de ne pas perturber la séance. Nous commencerons chaque séance par expliquer aux participants le déroulement de cette dernière. Les participants devront impérativement commencer la séance par dire Bonjour à l'esprit et l'inviter à se manifester. Ensuite ils poseront les questions qu'ils souhaitent de la façon la plus courtoise possible et termineront la séance par dire Au revoir à l'esprit et à le remercier. Pour l'expérience bander les yeux ou non, nous feront la séance en 2 parties : une séance normale et une où nous banderont les yeux des participants. Pour l'expérience modification du matériel, nous modifierons ce dernier durant la séance et pour l'expérience suggestion nous créerons deux texte que nous présenterons au participant.

Pour approcher ce phénomène, nous allons passer par plusieurs expériences que nous allons lister ci-dessous :

- **Expérience contrôle :**

Dans un premier temps, nous ferons donc une séance type afin de pouvoir confronter les différents résultats que nous allons observer dans les autres expériences. Durant cette séance, nous suivrons exactement le protocole (cf. Annexe 1) présentant les meilleures conditions de réalisation de la séance que nous avons trouvé sur un site. Cette séance s'est déroulée à 17h dans la chambre étudiante CROUS de Grange Coline. Celle-ci accompagné de Yaelle et Johanna ont participé à cette séance tandis que Victorine était l'observatrice. Victorine avait en sa possession une grille d'observation afin de coter les variables qui nous semblent importante ainsi qu'un espace remarques pour d'éventuel information que nous n'avions pas pensé au départ. Pour les expériences qui vont suivre nous demanderons systématiquement aux participants d'écrire lors impressions et ressentis avant et après chaque séance

- **Expérience yeux bandé ou non :**

Nous effectuerons cette session en commençant tout d'abord par une séance type où les yeux ne sont pas couverts. Si durant la séance, on observe des déplacements donnant lieu à des réponses cohérentes, nous ferons ensuite, après une petite pause afin que les participants puissent se détendre, une séance cette fois-ci les yeux bandés. Cette séance-là va consister en le

bandage des yeux des participants puis s'en qu'ils ne le sachent on va retourner la planche. Cette expérience va permettre de savoir si le phénomène de la planche Ouija est dû à des esprits ou à l'effet idéomoteur. Notre hypothèse est que si cela est dû à un esprit, que les participants aient les yeux bandés ou non (et la planche retournée), les réponses devraient toujours être cohérentes. En revanche si ce n'est pas le cas et que l'on observe en parallèle qu'un ou plusieurs participants orientent de manière non consciente la goutte, ceci penchera plutôt pour l'hypothèse d'un effet idéomoteur. Pour cette expérience, nous nous sommes inspirés des travaux de James Randi ²⁸ et de Gauchou Hélène ²⁹ mettant en évidence l'aspect de l'expression de la connaissance non consciente par des actions idéomotrices ³⁰. Cette séance s'est déroulée le 04/11/2017 à 19h30 dans un appartement. L'environnement était relativement calme. Celle-ci était accompagnée de Monsieur Y et Madame X naïfs aux hypothèses et croyant en l'existence du paranormal. Cette séance a été observée par Johanna.

Cette expérience permettra d'aborder le phénomène sans pour autant conclure à une relation de cause à effet en cas de données en faveur de l'hypothèse.

- Expérience modification du matériel (goutte) :

Utilisation d'un verre plastique, d'un verre en verre (grosse taille/petite taille). Ceci permettra de mettre en évidence si le matériel a un rôle dans le phénomène observé. Nous émettons comme hypothèse que si c'est un esprit qui fait bouger la goutte quel que soit la taille ou la matière cela devrait bouger. En revanche, vu que nous savons que plus un objet est grand plus il sera difficile de le bouger. Donc si ce dernier ne bouge pas lors du changement de taille et/ou de matière alors qu'il avait bougé auparavant ceci penchera en faveur de l'effet idéomoteur. Cette expérience a été réalisée deux fois le 3 novembre 2017 avec deux compères différents. La première fois s'est déroulée dans un appartement à 19h. Celle-ci fut observée par HAILLOUD Johanna tandis que deux participants Fanny et Anthony naïfs aux hypothèses ont pris part au « jeu ». Puis cette expérience a été refaite avec deux autres participants : Kevin et Jessica eux aussi naïfs aux hypothèses. Cette dernière commença à 00h00 et se déroula dans une maison. Tous ces participants croyaient en l'existence du paranormal.

Cette expérience permettra de savoir s'il y a un effet lié au matériel. En effet, le matériel pourrait faciliter les déplacements.

- Expérience suggestion (pas au courant de l'effet idéomoteur puis au courant de l'effet) :

Cette expérience consiste à faire lire dans un premier temps un texte ayant pour thème paranormal (cf. Annexe 5) afin d'induire cela dans l'inconscient de nos participants puis de faire une première séance. Ensuite, nous leur ferons lire un texte qui explique l'effet idéomoteur et nous referons une séance pour voir si le phénomène, supposé qu'il soit présent, se calme après explication. Cette expérience s'est déroulée le 16/11/2017 à 16h dans une chambre universitaire, la même que celle de l'expérience contrôle. L'environnement était globalement paisible sauf quelques bruits de voisinage. La séance a été menée par deux participantes naïves à nos

hypothèses : Harmonie et Tiphane (je ne sais pas exactement l'écriture) et observée par Yaëlle et Coline

Cette expérience permettra de savoir si le fait d'avoir conscience qu'il existe un effet idéomoteur fait que le participant ne devrait plus pousser la goutte ou bien on verra une différence avant l'introduction du texte sur l'expérience et après son introduction. Nous avons ajouté le texte sur le paranormal pour que les participants partent sur « les mêmes activations par rapport à ce milieu ».

²⁸ Ar Soner, 2010

²⁹ Gauchou, Rensink, Fels. 2012

³⁰ Leurquin, M. (s.d.).

Résultats et interprétation:

Nous allons maintenant vous présenter les résultats de manière descriptive de chaque expérience, les impressions ressenties par les participants recueillis grâce à une grille d'observation. Vous trouverez les grilles d'observation de chaque séance en annexe 2, 3, 4 et 5.

- **Expérience contrôle :**

Nous avons réalisé une première séance au bout de 15 min après plusieurs appels et un environnement plutôt calme, nous n'avons eu aucun résultat. Nous avons décidé de retenter l'expérience après une pause d'une trentaine de minute. Durant cette séance nous avons de nouveau attendu un quart d'heure avant que la goutte ne commence à vaciller. Nous avons de plus en plus posé de question dont l'âge de la personne en question puisque la pointe de la goutte était dirigée sur les chiffres. La goutte a d'abord pointé le 7, le 8 puis le 0. Sachant que le 0 est considéré comme un

chiffre venant du diable, nous lui avons demandé son prénom. La goutte a pointé le Z en sachant que cette dernière était la plus proche de son emplacement initial. Puis plus rien et dès que l'on commençait à poser d'autres questions notamment si on connaissait la personne, cette dernière recommençait à bouger. La goutte commençait à sortir de la planche, nous avons demandé à l' « esprit » de rediriger la goutte vers le centre mais vu que cette dernière continuait sa direction de sortie, nous avons décidé d'abrégé la séance.

Il faut noter que l'environnement n'était pas un calme complet (bruit du voisinage et de l'électroménager). Sachant que nous sommes au courant de l'effet idéomoteur et de toutes les significations de déplacement de la goutte, ces résultats sont à interpréter avec précaution. Les participants et l'observateur ont remarqués que tous les participants n'exerçaient pas la même pression sur la goutte. Sur les 3 participants, deux avaient l'index posé délicatement sur la goutte tandis que le troisième exerçait une plus forte pression. Nous avons remarqué que la goutte allait dans le même sens de cette forte pression, ce qui pourrait expliquer le déplacement de la goutte. De plus le matériel n'était pas optimal du fait d'une planche trop petite et lisse et d'une goutte aussi petite et glissante. En effet, les deux personnes qui avaient le doigt sur les extrémités de la base de la goutte étaient obligées de le repositionner à chaque fois. Cela a conduit à des crampes et des tremblements.

Au niveau du ressenti des participants, ils n'ont pas vécu de changement avant-après séance. De plus, il n'y a eu aucun autre phénomène paranormal hors planche (e.g. apparition d'esprit, possession, saignement de nez, convulsions...)

- Expérience modification du matériel :

Les conditions ont été identiques à l'expérience précédente. Cette fois-ci ce fut des participants naïfs à nos hypothèses et absolument non-croyant aux esprits. Il y a eu qu'un seul observateur Johanna. Chaque séance a duré 20 minutes environs. Tout d'abord, ils ont commencé la première séance avec la goutte pour avoir une sorte de contrôle au sein même de cette expérience. La goutte a vacillé et a fait quelques mouvements mais aucune signification n'a été retiré des mouvements de la goutte car il restait dans la zone de « confort » de la goutte. Ensuite ils ont dit Au revoir puis j'ai changé la goutte par un verre à shooter de même taille que cette dernière. La séance se déroula de manière quasi identique à la précédente. Pour ces deux séances, l'observateur a noté que l'outil utilisé se déplaçait en direction de Fanny. L'observateur a remarqué que cette dernière rapprochait l'objet. Le participant Anthony a également remarqué cela quand on en a discuté à la fin de toutes les séances. La 3^{ème} séance a été caractérisée par l'utilisation d'un très gros verre. Là, il y a eu aucun mouvement, déplacement. Absolument rien ne s'est passé. Les séances où nous avons changé la goutte par un verre de la même matière étaient pour évaluer l'impact de la différence de taille du pointeur sur la séance. Puis la dernière séance consistait à voir s'il y avait un effet dû à la matière en remplaçant le verre par du plastique.

Absolument rien ne s'est produit : aucun mouvement, ni même vacillement. Le ressenti des participants a été identique : ils se sont sentis extrêmement détendu à la fin de chaque séance.

Avec Jessica et Kevin comme participant, on a eu le même patron que la session précédente mais beaucoup plus intense. En effet, lors de la séance avec la goutte, la goutte s'est dirigée vers le OUI quelques minutes après qu'ils ont demandé « Esprit es-tu là ». Ils ont ensuite demandé « Comment vous appelez-vous ? » La goutte s'est dirigé vers le A

puis le L puis le I puis le C et plus rien. Ils ont demandé si l'esprit s'appelait bien Alice. La goutte n'a pas bougé puis 5 minutes après c'est dirigé vers le OUI. L'observateur a pu noter de l'angoisse et de l'inquiétude chez les participants. Ils ont demandé « Est-ce que l'un d'entre nous vous connais ? » Mais rien ne se produisit alors au bout des 20 minutes de la séance, ils ont remercié l'esprit de s'être manifesté puis on dit au revoir.

L'observateur a pu noter que les participants ont bougés tous les deux la goutte de manière inconsciente car quand on en a discuté à la fin de la session, ils étaient persuadés que c'était un esprit. Sachant que nous avons vu le film Alice aux pays des merveilles avant la séance le prénom Alic... pourrait représenter uniquement le personnage vu.

Ensuite, l'observateur a remplacé la goutte par le verre à shooter. Les effets ont été semblables à la séance précédente. Le verre a bougé en direction du OUI quand ils ont demandé « Esprit es-tu là ? » puis plus rien. Quand ils ont demandé « Comment-vous appelez-vous ? » Le verre a bougé vers le A puis plus rien. Ils ont demandé si la première lettre de son prénom était A, la goutte s'est dirigé vers le Oui mais s'est arrêté en chemin. Après plusieurs sollicitations et vu que rien ne se reproduisait ils ont terminé la séance. Cette fois ci-, l'observateur a remarqué que les déplacements allaient en direction de Kevin et qu'il provenait donc de la personne en face de lui, Jessica. L'observateur a pu noter que Kevin appuyait plus fortement sur la goutte que la séance précédente. Les sensations observées ont été encore une inquiétude sur le visage des participants.

Pour le gros verre, absolument rien ne s'est produit. De même pour le verre en plastique malgré de forte sollicitation. L'inquiétude des participants avaient disparu. Les participants se sont sentis angoissés et observés pour les deux premières séances tandis que pour les dernières, ils se sont sentis un peu plus détendu. Kevin explique cela par le fait que vu qu'il n'y avait pas de mouvement, ils se sentaient plus apaisé vu qu'il ne se passait rien. Je leur ai ensuite demandé s'ils avaient pensé à quelqu'un en particulier et ils m'ont certifiés que non.

- Expérience yeux bandés et non bandés :

Durant cette séance, les participants étaient naïfs aux hypothèses mais de nature plutôt croyant au paranormal et aux esprits. Les deux participants étaient assis l'un en face de l'autre et ont posé leur index sur la goutte. Monsieur Y était dans le sens inverse de la planche tandis que Madame X était en face, les lettres de la planche à l'endroit. L'expérience commença par la question traditionnelle du « Esprit es-tu là ? ». La goutte ne bougea pas pendant environ 5 minutes. Puis lors de la 4^{ème} répétition de la question type, la goutte se mit à bouger directement vers le OUI. Puis est revenu à son espace initial. Vient alors la deuxième question « Comment vous appelez-vous ? ». La goutte se dirigea directement vers les lettres suivantes : J-E-A-N-I-N-E. Madame X dit : « C'est le prénom de ma mère ». Mais Monsieur Y a quand même posé la question : « Est-ce que l'on vous connais ? ». La goutte s'est dirigée vers le OUI. Ensuite, les participants ont demandé « Es-tu bien là où tu es ? » La goutte s'est dirigée vers le OUI. « Es-tu en paix ? » La goutte s'est dirigée vers le OUI. Puis plus rien aux questions telles « Veux-tu me dire quelque chose de particulier ? » et « Veux-tu que l'on discute ? ». Ils ont dès lors remercié l'esprit puis terminer la séance par Au revoir. Lors de cette séance, j'ai pu remarquer que la goutte allait en direction du participant mais ce dernier appuyait plutôt légèrement tandis que la participante plus fortement. J'ai pu remarquer que les déplacements étaient induits par la participante. Quand j'ai demandé les ressentis, le participant était serein

du début à la fin, plutôt détendu tandis que la participante était au départ stressée et après l'expérience plutôt bouleversée du fait que le nom était celui de sa mère décédée.

Après une pause d'une dizaine de minute, nous avons effectué la séance les yeux bandés. Une fois qu'ils avaient les yeux bandés, l'observateur a retourné la planche et a placé l'index des participants sur la goutte. La séance commença par la question type. La goutte mis plus longtemps que la première fois a bougé et c'est dirigé vers Au revoir et est resté sur cette case. Les participants ont demandé « Comment t'appelles-tu ? » La goutte s'est déplacée sur le PXHIJCD. Puis ils ont demandé s'il le connaissait et la goutte est allée entre Au revoir et les chiffres. Ensuite, ils ont demandé son âge et c'est allé vers le F et le G. Ils ont ensuite demandé « Est-ce que quelqu'un ici te connais ? ». A partir de cette question, il n'y eu aucun mouvement. Ils ont alors remercié l'esprit et dit au revoir. De même que précédemment, le participant exerçait une pression faible sur la goutte tandis que la participante exerçait une pression plus forte. L'observateur a pu remarquer que la goutte allait dans le même sens de cette forte pression, ce qui pourrait expliquer le déplacement de la goutte. L'observateur a remarqué quelque vacillement de la goutte après les lettres F et G mais cela était dû au fait que les doigts glissaient et tremblaient à cause de la durée de l'expérience mais aussi de la tension dû à la position inconfortable. Au niveau du ressenti des participants, ils étaient tous les deux plus détendu expliquant que c'était sûrement dû au faites qu'ils ne pouvaient pas voir les réponses. Je leur aie ensuite demandé s'ils avaient pensé à quelqu'un en particulier et ils m'ont certifiés que non.

- Expérience suggestion :

Durant cette séance, les deux participantes étaient assises l'une en face de l'autre et ont posé leur index sur la goutte. Il faut noter que leur coude n'était pas posé sur la table. Elles ont commencé à poser des questions mais rien à signaler jusqu'à 15min après le début de la séance. La goutte à commencer à vaciller un peu tout en restant dans sa zone de confort. Harmonie a rigolé et a décollé son doigt avant de le reposer rapidement ce qui a fait bouger la goutte vers la gauche. La goutte a continué à vaciller de plus en plus mais de façon statique, parallèlement les doigts des participantes commençaient à trembler. La goutte s'est finalement retrouvéé orienté vers la direction opposée à celle du début de séance. Finalement, après quelques minutes sans réaction nous avons arrêté la séance. Les participantes nous ont expliqué qu'elles avaient des crampes et beaucoup de fatigue au niveau de leur bras et de leur doigt et que cela avait entraîné le tremblement de la goutte. Malgré la suggestion induite par le texte paranormal nous n'avons rien tiré de concluant pour cette séance. Nous avons quand même décidé de poursuivre avec le second texte sur l'effet idéomoteur. Après lecture de celui-ci nous avons recommencé une séance. Cette fois-ci aucun tremblements de la goutte, ni des participantes, au final aucune réaction.

Discussion :

Avant toute chose, nous avons remarqué que les protocoles Oui-ja variaient extrêmement d'un site à un autre (e.g. cf. bibliographie ³¹). Allant de la précision au flou, certains protocoles pouvaient interdire des comportements qui pourtant ne sont pas répréhensible comme l'utilisation d'un téléphone portable pour l'enregistrement vidéo. Le protocole exige des

choses qui ne sont pas physiquement possible comme fixer notre attention pendant une durée indéterminée sur la planche. Après nos expérimentations et l'étude faites sur ce sujet ³², on ne peut pas conclure à un effet du respect ou non de ces consignes.

Notre expérimentation nous a amené à penser que parmi toutes ses théories, l'une d'entre elles est plus pertinente. En effet, l'expérience où l'on bande les yeux des participants est une méthode mettant fortement en évidence l'effet idéomoteur. Nous avons pu observer des résultats allant dans le même sens que la littérature notamment celle de James Randi. En effet, ce dernier avait affirmé que lors d'une séance en aveugle (les participants ont les yeux bandés), le curseur ne trouve plus les lettres et les messages donnés par la planche sont incompréhensibles ³³. Phénomène que l'on a retrouvé dans notre expérience du fait qu'avant les réponses étaient cohérentes (e.g. J.E.A.N.I.N.E pour le nom de l'esprit) alors qu'au moment où nous avons bandé les yeux et retourné la planche, les réponses étaient incohérentes (e.g. PXHIJCD pour le nom de l'esprit).

Nous avons pu observer que l'effet idéomoteur n'est pas le seul phénomène impliqué dans le déplacement de la goutte. En effet, le matériel a son importance. Un verre ou une goutte trop grosse ou lourde va empêcher le mouvement tandis qu'une matière plus légère et lisse va faciliter les mouvements inconscients effectués par les doigts. La fatigue musculaire joue elle aussi un rôle car les participants ont les doigts qui se crispent du fait du temps de la séance et d'une position inconfortable. Ce qui provoquait des micro-mouvements.

L'activation et l'accessibilité d'un thème va influencer notre inconscient. Nous entendons par là que le fait de rendre accessible un thème comme par exemple le fait de regarder un film, va rester intégré en mémoire. Ce qui fait que lors de la séance de changement de matériel avec Kevin et Jessica, il y a eu le prénom du personnage vu auparavant.

Aussi, des auteurs avait affirmé que cela dépendrait de l'attitude du participant envers le paranormal. En effet, une attitude négative pourrait bloquer le phénomène idéomoteur alors que des personnes convaincues de la réalité du phénomène paranormal se laisserait plus facilement aller à ce mouvement. ³³

³¹ La table Oui-Ja. (2012)

³² Boccon-Jibod et al, 2015

³³ Ar Soner, 2010

Nos expériences ont pu montrer que l'on peut vraiment se laisser piéger par cette illusion du paranormal. Même nous, à un moment donné quand nous avons fait l'expérience contrôle, nous avons commencé à nous demander si ce n'était pas dû à quelque chose de non explicable alors que nous faisons notre travail dessus et que nous étions au courant de cet effet idéomoteur. Il est fort à tort de penser qu'il est facile de contrer nos croyances car elles relèvent de constructions intellectuelles difficiles à contredire ou à invalider. Ce qui expliquerait notamment pourquoi de nombreux auteurs malgré leurs connaissances croient encore en la communication des esprits à l'aide d'une planche Oui-ja.

Conclusion :

Pour conclure, nous n'avons rien prouvé de plus concernant cet effet idéomoteur mais nous avons pu mettre à l'œuvre ce phénomène de façon assez rapide et facile. Ce qui pourrait expliquer pourquoi des personnes « saines d'esprit », ne pratiquant pas l'ésotérisme peuvent facilement se retrouver en face d'un mouvement d'une goutte et conclure à la présence d'un esprit alors que la plupart du temps l'effet idéomoteur est l'explication majeure. Vu les résultats de nos expériences, nous pouvons estimer qu'il est fort plausible que les réussites alléguées de la planche Oui-ja reposent sur le principe idéomoteur.

Nous pouvons dès lors nous demander si cet effet idéomoteur est présent dans d'autres activités, tâches. Nous avons découvert une implication majeure de cet effet dans diverses pratiques. En effet, Chevreul, autour des années 1830 fut le premier à expérimenter en double aveugle une tâche à l'aide d'un pendule, afin de déterminer l'authenticité c'est-à-dire la régularité des mouvements de cet outil. En effectuant 3 expériences, il arriva à la conclusion que les mouvements et la stabilité du pendule sont engendrés par l'effet idéomoteur et les croyances personnelles du participant.³⁴

De plus c'est un effet qui est à l'œuvre dans la pratique de la radiesthésie qui inclut la recherche de sources, d'objet perdu voire même la recherche de personnes disparues³⁵. Plus surprenant encore, nous pourrions retrouver l'effet idéomoteur dans la pratique de l'ostéopathie : quand l'ostéopathe touche le crâne du patient, il a l'impression que les os crâniens se déplacent alors que c'est lui la source du mouvement.³⁶

³⁴ Leurquin, .s.d

³⁵ Webmestre-Zone-7. 2017.

³⁶ Ostéopathie-64. (2011).

Conseils aux futurs chercheurs :

Après cela, nous pouvons conseiller aux futurs chercheurs de zététique d'approfondir cette thématique car nous n'avons pas eu assez de temps et de moyens à notre disposition pour établir une étude complète sur le sujet. Ces derniers pourraient éventuellement s'inspirer de cette liste :

- Utiliser des observateurs naïfs aux hypothèses afin d'éviter une quelconque influence de la connaissance des hypothèses sur l'interprétation des expériences. En effet, les présupposés peuvent influencer le jugement et donc l'observation et l'analyse de la séance.
- Il serait intéressant de faire appel à des professionnels tels que des médiums pour comparer une séance avec et sans eux du fait qu'ils sont considérés comme étant les « réceptacles » de la communication avec l'au-delà.
- Il serait pertinent de reproduire les expériences en priorité celle des yeux bandés afin d'avoir davantage de matières à réflexion.
- Il serait préférable d'utiliser un matériel adapté (planche de grande taille, en bois ; goutte proportionnelle à la taille)
- Comme nous avons respecté les consignes du protocole, nous n'avons pas pu filmer donc il n'y a que nous qui sommes garant de la véracité des propos et éléments récoltés. Filmer avec un appareil adéquat sauf un téléphone car interdit lors des séances, pourrait appuyer les propos en amenant d'une certaine façon une preuve. Nous vous conseillons soit une caméra fixe à pied soit une caméra « plafonnier » suspendue au-dessus de la planche pour une vue aérienne de la séance.
- Nous trouvons intéressant de faire varier le nombre de participant et à grosse échelle afin d'observer un quelconque changement. En effet, certains auteurs expliquent que l'effet idéomoteur dépendrait aussi du nombre de participant. Ils supposent que lorsque le participant est seul face à la planche, ce serait lui qui dicterait les réponses. En revanche, le processus serait plus chaotique lors d'une séance composé de nombreux participant car chaque « joueur » influencerait plus ou moins les réponses ³⁷.
- Il serait intéressant de faire une expérience sur la variation de l'effet id selon la tendance à croire au paranormal avec une échelle de croyance validée en psychologie. En effet, nous en avons parlé mais nous ne l'avons pas mesuré, expérimenté.

Remerciements :

Nous tenons à remercier tous nos participants qui se sont prêtés honnêtement au jeu ainsi que notre enseignant, Monsieur Monvoisin qui nous a aiguillé dans cette étude.

³⁷ (Ar Soner, 2010).

Note Estimée : 17/20

Nous pensons que notre travail sur ce dossier donnerait lieu à une note d'environ 17/20. En effet, loin de ne pas être objectif sur le travail fourni, il est vrai que nous nous sommes énormément investies depuis septembre. Nous avons accordés beaucoup d'importance aux recherches précédentes nos expérimentations (multiplication des sources) puis nous avons testé nos différentes hypothèses empiriquement ce qui fait que nous sommes impliquées en faisant des passations hors cadre universitaire. Nous sommes conscientes de ne pas avoir contacté de professionnel (critère de l'évaluation), cela était notre intention première mais dans les faits, nous avons peur que cela ne soit pas aussi pertinent que nous le voulions et que les médiums ne jouent pas le jeu du fait que ces expérimentations vont à l'encontre de leur profession. De plus, nous avons tenté d'adopter tout au long de ce travail un esprit critique en nous remettant constamment en question.

Nous restons à votre disposition pour toutes remarques éventuelles concernant la notation ou le travail en lui-même.

Cordialement,

Le
grou
pe

Bibliographie

Alfred Russel Wallace : *Spiritisme*. Dans Wikipédia, l'encyclopédie libre. Repéré le 7 octobre 2017 à l'URL : https://fr.wikipedia.org/wiki/Alfred_Russel_Wallace#Spiritisme

Am J Clin Hypn. (2011). Ideomotor signaling: from diving spiritual messages to discerning subconscious answers during hypnosis and hypnoanalysis, a historical perspective. Doi : 10.1080/00029151.2011.10401754. Repéré à <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/21404952>

Boccon-Jibod, P., Garrido, T., Huck, A., Mezin, A., et Rousseau, L. (2015). *Test de la table oui-ja*. Document inédit, Université Grenoble Alpes, Grenoble. Repéré à l'URL : https://cortecs.org/wp-content/uploads/2015/05/CorteX_20.09_Boccon-Jibod_Garrido_Huck_Mezin_Rousseau_ouija_spiritisme.pdf

Carpenter, W-B. (1852). *On the influence of Suggestion in Modifying and directing Muscular Movement, independently of Volition*. Repéré à l'URL : <http://www.sgipt.org/medppp/psymot/carp1852.htm>

Cheryl A. Burgess. (1998). *Facilitated Communication as an Ideomotor Response*, Psychologica Science, Blackwell Publishing, vol. 9, n° 1, 1998, p. 71

Circee. (2013). *L'effet idéo-moteur*. Repéré à l'URL : <http://www.circee.org/?L-effet-ideo-moteur>

Dillon K. Facilitated communication, autism, and Ouija. *Skeptical Inquirer*. 1993;17(3):281-287.

Gauchou, H-L., Rensink, R-A., Fels, S. (2012). Expression of nonconscious knowledge via ideomotor actions. Doi: 10.1016/j.concog.2012.01.016. Repéré à l'URL : <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22377138>

Hauguel, V. (2014). *Le Ouija démystifié*. Repéré à l'URL : <http://www.canald.com/decouvertes/curiosites/le-ouija-demystifie-1.1445896>

Hyman, R. (1999). *How People Are Fooled by Ideomotor Action*. Repéré à l'URL : <https://www.quackwatch.org/01QuackeryRelatedTopics/ideomotor.html>

Karolyi, G. (2009). *An excursion into the paranormal*. (revised ed.). Upper Sturt, South Australia : Paranormal Phenomena Research Foundation.

La table Oui-Ja. (2012). Repéré à l'URL : <https://www.lesportailsdumystere.fr/esoterisme-occultisme/le-oui-ja/>

Laurin, H. (2016). *Ouija : la science épeurante derrière la planche*. Repéré à l'URL : <http://www.journaldemontreal.com/2016/08/20/ouija-la-science-epeurante-derriere-la-planche>

Leurquin, M. (s.d.). *Ouija, oui ou non ?* Repéré à l'URM : <http://comitepara.be/accueil/ouija.pdf>

Monvoisin, R. (2017). *Cours de zététique et autodéfense intellectuelle numéro 1*. Communication présentée à l'Amphi Weil. Saint Martin d'Hères. Repéré à l'URL : https://cortecs.org/wp-content/uploads/2017/09/Cortex_Monvoisin_Cours1-24.01.17.pdf

Notice d'utilisation d'une Planche Ouija. (2005). Repéré à l'URL : http://www.lectures-essentielles.eu/rubrique2_noticedutilisationdu_54.html

Ostéopathie-64. (2011). *L'effet idéomoteur : une clef de voûte de l'ostéopathie*. Repéré à l'URL : <http://www.osteopathie-64.fr/leffet-ideomoteur-une-clef-de-voute-de-losteopathie>

Soner, A. (2010). *Ouija*. Repéré à URL : <http://www.paranormalencyclopedie.com/wiki/Articles/Ouija>

Webmestre-Zone-7. (2017). *De la communication psychique*. Repéré à l'URL : <http://zone-7.net/articles/de-la-communication-psychique>

Annexes:

Annexe 1 : Notice d'utilisation d'une planche Oui-Ja (2005) :

Notice d'utilisation d'une Planche Ouija. (2005). Repéré à l'URL : http://www.lectures-essentielles.eu/rubrique2_noticedutilisationdu_54.html

Marche à suivre pour mener à bien une séance de oui-ja

a) La première des choses est de s'isoler du monde extérieur, afin que vous soyez bien au calme et surtout pas dérangés lors de la séance de Spiritisme. Pour ce faire, tirez les rideaux coupez les téléphones, éteignez toutes les lumières électriques.

b) Pour créer une atmosphère propice allumez une bougie violette ainsi qu'un encens en bâtonnet, le Spiritual Guide de chez PADMINI est idéal pour cela.

c) Prenez de quoi noter, un bloc de grandes feuilles de papier, et si vous pouvez confier la tâche de tout consigner par écrit à l'une des personnes qui n'aura uniquement que cette fonction, c'est préférable. Ainsi vous ne perdrez pas une miette de ce qui c'est dit !

d) Installez-vous confortablement autour de la Planche oui-ja posée à plat sur une table.

e) En fonction de la dimension de votre Planche oui-ja et de sa goutte, vous pouvez être le seul opérateur si elle est petite, mais facilement 3 à 5 personnes si vous possédez un grand modèle.

f) Si vous êtes seul (e) posez la pointe de vos doigts sur la goutte, et si vous êtes plusieurs, chaque participant posera un doigt, à savoir le

bout de son index !

g) Dans le cas où vous êtes plusieurs, vous pouvez remplacer si vous le souhaitez, la goutte par un petit verre à pied que vous utiliserez en position renversé .

h) Assurez-vous que tous les participants soient des personnes saines et sérieuses !

i) Maintenant la séance va pouvoir commencer : tout d'abord, placez la Goutte à son Point de Départ c'est à dire en Bas et au Centre de la Planche. Elle reviendra sur ce Point chaque fois après vous avoir indiqué une lettre !

Puis vous posez votre main ou les bouts de vos doigts sur cette Goutte qui se déplacera en glissant pour vous désigner les Lettres.

Vous Pouvez si vous le souhaitez, mettre une photo du Défunt avec qui vous voulez communiquer, ou à défaut son Nom et son Prénom, ainsi que sa date de Naissance, éventuellement aussi la date de sa mort, le tout écrit sur un bout de papier

Vous vous détendez, vous évacuez toutes vos pensées , et lorsqu'une atmosphère calme, sereine, et apaisante se sera installée , la goutte commencera à se déplacer, timidement au début, puis plus vivement par la suite. Cela peut prendre de 5 à 15 minutes, voire plus, mais en fait, c'est directement lié à l'intensité du fluide circulant dans le groupe que vous formez !

j) Signifiez sa bienvenue à l'esprit qui viens d'entrer en contact avec vous, et demandez lui de se présenter. Vous devez bien connaître la sempiternelle phrase : esprit est tu là ?

k) Pour éviter toute confusion, une seule personne à la fois doit parler, chacun à tour de rôle.

l) Posez des questions simples et directes, et non pas deux en une , de façon à ce que l'esprit présent puisse vous répondre rapidement et sans trop de peine.

m) Quand vous posez une question, ne suggerez jamais une réponse , cela évitera des supercheries, en ôtant ainsi la possibilité à l'un (e) des participants (es) de répondre à la place de l'Esprit !

n) Si vous utilisez la Planche oui-ja dans un esprit frivole , et que vous posez des questions ridicules , ou si vous riez de la situation, vous vous exposez à des représailles de la part de l'Esprit ainsi offensé .

o) Idem pour celui qui s'amuse à répondre à la place de l'Esprit, il risque de lui en cuire !

p) Contrôlez votre langage , ne donnez pas d'ordre, soyez très respectueux envers l'Esprit qui vous a fait l'honneur de venir communiquer avec vous ce soir .

q) Si un Esprit vous importune, et vous paraît néfaste et dangereux, chassez-le, pour cela vous devrez lui ordonner en pensée, et tous en coeur , de quitter immédiatement cette séance !

r) Le fait de briser le verre, ne vous protège en rien du tout , bien au contraire, vous insultez l'Esprit présent, et s'il a de mauvaises intentions, il va se déchaîner contre vous !

s) Maintenant la séance touche à sa fin, vous allez prendre congé de lui, en le remerciant tous ensemble , d'avoir eût la gentillesse de répondre aimablement à toutes vos questions, et vous n'oublierez pas le traditionnel Bonsoir !

NOTA :

Vous aurez compris que chaque fois que vous changez d'interlocuteur vous devez lui dire au revoir, et chaque fois q'un nouveau Esprit arrive vous devez lui souhaiter la Bienvenue.

PS :

Vous pouvez fractionner votre séance en plusieurs périodes Arrêt & Reprises, pour vous aménager des plages de repos , car cela risque de

durer très tard dans la soirée !

Annexe 2 : Expérience contrôle :

Grille d'observation de la séance 1:

Observateur(s) : Victorine
Observé(s) : Coline, Yaelle, Johanna
Date : 23/10/2017
Heure : 17h09

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
 - Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
 - La goutte/verre bouge-t-elle ? **OUI NON**
 - La goutte/verre se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
 - La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
 - Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
 - Si Oui : quels mots :
- Remarques : bruits environnants (voisins, frigo)

Impressions séance 1 :

Coline : J'avais une migraine avant de commencer la séance. Sinon sentiment d'apaisement

Yaelle/Johanna : Aucune différence avant-après

Grille d'observation de la séance 2:

Observateur(s) : Victorine
Observé(s) : Coline, Yaelle, Johanna
Date : 23/10/2017
Heure : 17H32

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- La goutte/verre bouge-t-elle ? **OUI NON**
- La goutte/verre se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
 - Goutte s'est approché du 7 puis 8 puis 0 pour la question « Quel âge as-tu ? »
 - Lettre Z pour « Comment t'appelles-tu ? »

Remarque : un des participants n'a pas son bras sur la table. Son doigt tremble, bouge.

Impression séance 2 :

Yaelle/Johanna : idem que séance 1

Coline : quand la goutte a commencé à bouger, j'ai senti la force venir de Johanna mais certaines inclinaisons qu'a prises la goutte sont questionnables. Etat d'esprit excité et je voulais vraiment qu'il se passe quelque chose donc effet inconscient.

Annexe 3: Expérience modification du matériel

Grille d'observation de la séance du spiritisme pour la session 1 :

Goutte :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Fanny et Anthony

Date : 03/11/2017

Heure : 19h

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- La goutte bouge-t-elle ? **OUI NON**
- La goutte se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? **OUI NON**

Remarques : La goutte vacillait et faisait que de petit déplacement de quelques centimètres. La goutte allait en direction de Fanny. J'ai pu observer qu'elle tirait la goutte mais ne s'en était pas rendu compte.

Verre de petite taille :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Anthony et Fanny

Date : 03/11/2017

Heure : 19H20

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- Le verre à shooter bouge-t-il ? **OUI NON**
- Le verre à shooter se déplace-t-il même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? **OUI NON**

Remarques : même remarque que précédemment. Observation de micromouvement provenant en direction de Fanny

Verre de grosse taille :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Anthony et Fanny

Date : 03/11/2017

Heure : 19H40

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- Le gros verre bouge-t-il ? **OUI NON**

- Le gros verre se déplace-t-il même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? OUI **NON**
 - La planche se déplace-t-elle ? OUI **NON**
 - Les réponses sont-elles cohérentes ? OUI **NON**
 - Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? OUI **NON**
- Remarques : Le gros verre n'a effectué aucun mouvement.

Verre en plastique :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Anthony et Fanny

Date : 03/11/2017

Heure : 20h

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? OUI **NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? OUI **NON**
- Le verre en plastique bouge-t-il ? OUI **NON**
- Le verre se déplace-t-il même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? OUI **NON**
- La planche se déplace-t-elle ? OUI **NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? OUI **NON**
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? OUI **NON**

Remarques : Il n'y a eu aucun mouvement.

Impressions :

Fanny : détente, apaisée

Anthony : détendu comme si j'avais effectué une séance de méditation car on se concentre, on respire et on est dans un endroit calme.

Grille d'observation de la séance du spiritisme pour la session 2 :

Goutte :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Kevin et Jessica

Date : 03/11/2017

Heure : 00h00

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? OUI **NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? OUI **NON**
- La goutte bouge-t-elle ? OUI **NON**
- La goutte se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? OUI **NON**
- La planche se déplace-t-elle ? OUI **NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? OUI **NON**
- Si oui lesquels : OUI / A - L - I - C - E / OUI
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? OUI **NON**

Remarques : La goutte vacillait et s'est déplacé. J'ai pu observer que les participants tiraient la goutte mais ne s'en étaient pas rendu compte. J'ai pu noter de l'angoisse au fur et à mesure que la goutte allait sur les lettres.

Verre de petite taille :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Jessica et Kevin

Date : 04/11/2017

Heure : 00H20

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- Le verre à shooter bouge-t-il ? **OUI NON**
- La verre à shooter se déplace-t-il même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
 - S'est dirigé vers le OUI puis plus rien et ensuite le A
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? **OUI NON**

Remarques : même remarque que précédemment. Sauf que là ce fut que Jessica qui bougeait la goutte sans s'en rendre compte. Kevin appuyait plus fortement sur la goutte

Verre de grosse taille :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Jessica et Kevin

Date : 04/11/2017

Heure : 00H40

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- Le gros verre bouge-t-il ? **OUI NON**
- Le gros verre se déplace-t-il même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? **OUI NON**

Remarques : Le gros verre n'a effectué aucun mouvement.

Verre en plastique :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Jessica et Kevin

Date : 04/11/2017

Heure : 1h00 du matin

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- Le verre en plastique bouge-t-il ? **OUI NON**
- Le verre se déplace-t-il même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? **OUI NON**

Remarques : Il y a eu aucun mouvement.

Impressions :

Jessica : Au départ j'étais plutôt confiante et détendu. Mais dès que la goutte a bougé je me suis sentie envahi d'un stress et d'une angoisse et paradoxalement une forme d'excitation. Lors de la deuxième séance je n'étais vraiment pas bien au sens où ça me faisait un peu peur. Puis les deux dernières bizarrement je me suis sentie petit à petit plus apaisée.

Kevin : Je n'y croyais pas du tout alors j'y allais serein mais au fur et à mesure que la séance avancée et le fait de voir Jessica un peu paniquée me faisait paniquée aussi intérieurement. Mais les deux dernières ont été comme un soulagement. Vu qu'il se passait rien je me sentais extrêmement détendu.

Annexe 4 : Expérience Yeux bandés ou non

Grille d'observation de la séance du spiritisme : Partie Yeux non bandé :

Observateur(s): HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Monsieur Y et Madame X (que nous noterons P1 : homme ; P2 : femme)

Date : 04/11/2017

Heure : 19h30

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- La goutte bouge-t-elle ? **OUI NON**
- La goutte se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
 - Si oui lesquels : **OUI / J-E-A-N-I-N-E / OUI / OUI / OUI**
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? **OUI NON**

Remarques : La goutte vacillait et s'est déplacé plutôt rapidement sur le Oui. J'ai pu observer que P2 tirait la goutte mais ne s'en étaient pas rendu compte. J'ai pu noter de l'angoisse au fur et à mesure que la goutte allait sur les lettres pour P2. Et des sourires pour P1. Je n'ai noté aucune crampe ou sensation de fatigue.

Impressions :

P1 : Je ne vois pas de changement entre l'avant et l'après séance. Je me sens toujours aussi bien. Le fait que ça bouge, je l'ai pris de façon ironique.

P2 : Au départ, j'étais un peu stressé et mal à l'aise. Pendant l'expérience, je me suis sentie bouleversée puis bizarrement aussi calme comme si on me reconfortait.

Grille d'observation de la séance du spiritisme : Partie Yeux Bandés :

Observateur(s) : HAILLOUD JOHANNA

Observé(s) : Monsieur Y et Madame X (P1 : homme ; P2 : femme)

Date : 04/11/2017

Heure : 20h00 environs

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- La goutte bouge-t-elle ? **OUI NON**
- La goutte se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**
- Les réponses sont-elles cohérentes ? **OUI NON**
 - ➔ AU REVOIR / PXHIJCD/ AU REVOIR-CHIFFRE/ F- G/
- Y a-t-il des effets indésirables remarqués ? **OUI NON**

Remarques : De même que précédemment, le participant P1 exerçait une pression faible sur la goutte tandis que la participante P2 exerçait une pression plus forte. J'ai pu remarquer que la goutte allait dans le même sens de cette forte pression. J'ai pu observer des signes de fatigue au niveau des doigts qui commençaient à glisser au moment où les lettres F-G sont sorties. Puis j'ai pu remarquer quelque vacillement de la goutte dû au fait que les doigts tremblait du fait d'une position inconfortable.

Impressions :

P1 : détendu

P2 : Je me suis sentie plus sereine, plus détendue que précédemment. C'était comme si j'étais dans une séance de méditation du fait du bandeau surement.

Annexe 5: Expérience suggestion :

Grille d'observation de la séance 1 « texte paranormal »:

Observateur(s) : Yaëlle et Coline

Observé(s) : Harmonie et Tiphanie

Date : 16/11/2017

Heure : 16h00

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- La goutte/verre bouge-t-elle ? **OUI NON**
- La goutte/verre se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**

Remarques : bruits environnants (voisins)

Goutte « vibre »

Goutte s'est retournée

Leurs coudes ne sont pas posés

Impressions séance 1 :

Impression des participantes d'avoir fait bouger la goutte à cause de leurs tremblements.

Grille d'observation de la séance 2 « texte idéomoteur »:

Observateur(s) : Yaëlle et Coline

Observé(s) : Harmonie et Tiphanie

Date : 16/11/2017

Heure : 16h17

- Tous les éléments sont-ils bien réunis ? **OUI NON**
- Le rituel s'est-il déroulé selon le protocole fait au préalable ? **OUI NON**
- La goutte/verre bouge-t-elle ? **OUI NON**
- La goutte/verre se déplace-t-elle même lorsque les bougies sont éteintes et retirées ? **OUI NON**
- La planche se déplace-t-elle ? **OUI NON**

→ Rien à dire

Impression séance 2 :

Pas de changement.