
S'informer sur les méthodes de contraception naturelles et sur la pilule contraceptive

Introduction :

Cette activité peut être réalisée lors du cycle 4 au collège.

Elle peut s'inscrire dans les programmes de SVT à la fin de la partie sur le fonctionnement des organes reproducteurs ou après avoir étudié le rôle des hormones dans le contrôle du cycle menstruel.

Elle se divise en deux parties, qui occupent 2h entières :

- Une 1^{ère} où les élèves travaillent en binômes sur à partir de sites internet
- Une 2^{nde} où on met en commun les informations prélevées sur les sites, puis on établit une conclusion sur les critères de fiabilité de l'information et de présentation de la démarche scientifique

Cette séance a été mise en place en salle informatique en collaboration avec la documentaliste de notre collège ; nous avons ainsi pu faire coanimation et mieux aider les élèves au travail, ainsi que nous répartir les phases magistrales en fonction de nos compétences respectives : correction et repérage des informations pertinentes sur les sites pour la documentaliste, et conclusion sur la démarche scientifique pour moi-même.

Il existe deux versions de cette séance, une plutôt orientée pilule (plus simple d'accès) et un plutôt pilule vs méthodes naturelles (plus difficile d'accès).

Objectifs :

Cette activité a pour buts :

- D'apprendre à discerner les informations pertinentes de fond (arguments utilisés, sources...) et de forme (auteur, style, expression, volume...) qui permettent de juger du degré de confiance à accorder à un site internet
- De s'informer des avantages et inconvénients de la pilule contraceptive et de discuter de l'importance ou non des risques liés à son utilisation, ainsi que de son efficacité
- De s'informer sur l'efficacité discutable de méthodes contraceptives dites « naturelles » et de l'importance relative de leurs avantages et inconvénients
- D'amener les élèves à découvrir comment sont produits des arguments à base d'études scientifiques et pourquoi la démarche scientifique reste plus fiable qu'une opinion ou une croyance

Déroulement de la séance :

Voici les différents sites internet utilisés dans la version pilule contraceptive :

<http://antipilule.skyrock.com/>

https://www.doctissimo.fr/html/medicaments/articles/sa_4079_pilules.htm

<https://solidarites-sante.gouv.fr/soins-et-maladies/medicaments/focus-medicaments/article/les-contraceptifs-oraux>

<https://www.filsantejeunes.com/lesdifferentes-pilules-contraceptives-5124>

Voici les différents sites internet utilisés dans la version méthodes naturelles :

<https://www.alternativesante.fr/contraception/la-contraception-naturelle-quelles-alternatives-a-la-pilule>

<https://www.choisirsacontraception.fr/moyens-de-contraception/les-methodes-naturelles/>

http://forum.doctissimo.fr/sante/contraception/contraception-naturelle-experiences-sujet_356782_1.htm (s'arrêter au message de tablys11)

<https://www.filsantejeunes.com/les-differentes-pilules-contraceptives-5124>

Après une courte introduction où on expose aux élèves l'objet de la séance en salle informatique (s'informer sur les méthodes de contraception et/ou sur les pilules), on demande alors aux élèves de compléter pour cela un tableau pour les aider. Il peut être fort motivant de leur indiquer qu'ils passeront à l'oral lors de la deuxième heure pour présenter le fruit de leur travail.

Pour chaque activité, on dispose de 4 sites internet : plusieurs groupes travailleront sur le même site, mais on peut diviser le travail entre la forme et le fond car faire tout le travail sur un site est long et difficile pour la plupart des collégiens ; diviser le travail pour mieux avancer ! Prévoir autour de 45 min.

Tableaux activité Pilule contraceptive ici.

Tableaux activité méthodes naturelles ici.

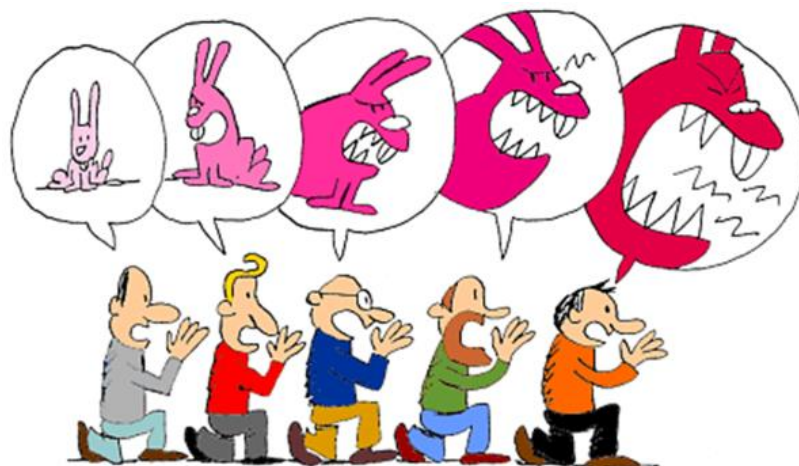
Dans la deuxième partie (environ 45 min), on fait venir chaque groupe au tableau et on vérifie que les informations relevées sont correctes ; on en profite au passage pour souligner tous les détails qu'un œil moins exercé n'aurait pas vu : le but est d'amener à comprendre ce qui fait la fiabilité des arguments d'un site ou non.

Au passage, on note au tableau les arguments des différents sites à mesure qu'on les expose, pour pouvoir montrer les contradictions entre certains : on peut par exemple montrer ainsi que certains sites ne présentent pas les mêmes inconvénients sur la pilule (certains font des listes interminables...), donnent des chiffres présentés de différentes manière... Certains sites disent que le risque de thrombose est multiplié par 4 (ce qui est vrai !), mais d'autres précisent qu'il reste alors moins important que le risque de thrombose chez une femme enceinte...

Voici le lien vers un fichier de tableau corrigé (version méthodes naturelles).

Pour terminer la séance, on peut se garder 20 à 30 min pour conclure sur ce qui fait la qualité des sources d'un site. Pourquoi un site gouvernemental est-il aujourd'hui en France fiable ? Parce qu'il se revendique de la démarche scientifique, et qu'il s'agit de la seule démarche que nous connaissons pour produire une connaissance fiable. Encore faut-il ensuite qu'elle ne soit pas déformée.

Diapo ici.



Les risques de dérive de l'information :

- L'information d'origine est-elle fiable?
- La transmission de l'information est-elle fiable?

Pour amener les élèves sur cette piste, on va les amener à prendre position sur la situation ci-dessous :



Le but est bien entendu de montrer qu'ils ont tous leurs propres croyances, et qu'ici le seul indice qui pourrait donner la bonne réponse est l'expertise supposée du médecin (plus de chance de s'y connaître en toxicologie), car à la différence de ma cousine, il s'informe en théorie des recherches scientifiques nouvelles et passées et peut émettre un avis critique. Bien sûr, il peut se tromper, mais les probabilités sont en sa faveur.

Même pouvoir cancérigène

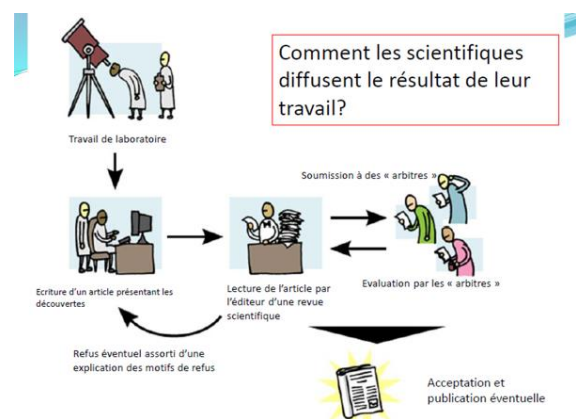
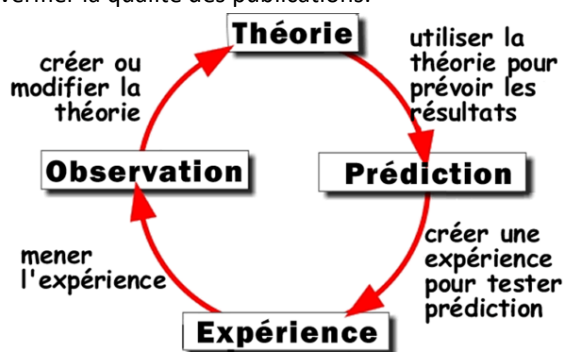
	Un verre de Vin	➤ contient 13 g d' Alcool
	6 700 Steaks de bœuf grillés	➤ contiennent 1 mg PhIP (très cancérigène, dans le "grillé")
	25 million Pommes traitées aux pesticides	➤ contiennent 3 g Captan (25 million si pelées, mais 200 000 avec la peau, où se trouve le pesticide)

Carcinogen Potency Database: B.N. Ames, HERP, Berkeley 2003
DKF.Rawn, Food Chem. 2008. Captan residues in apple.

©Denis Corpet 2018

La conclusion ici est que se fier à son intuition n'a aucune valeur (la majorité se trompe), seule compte la mesure et l'expérience pour trancher le débat ; ce que seul le scientifique a le temps de faire (car c'est un vrai métier terriblement exigeant !), et le docteur de pouvoir se renseigner sur les résultats de la science.

On en profitera pour rappeler ce qu'est la démarche scientifique et rappeler l'intérêt de la relecture par les pairs qui permet de vérifier la qualité des publications.



Enfin, on conclura la séance en s'assurant que les élèves ont en tête une échelle des preuves satisfaisante.



Conclusion, précautions, limites, pistes :

- Éviter d'indiquer au début de la séance qu'on va « chercher les bons et mauvais sites ». Il est bien plus intéressant de les voir essayer de juger par eux-mêmes. Un bref brainstorming sur les critères de reconnaissance d'un bon site peut aussi être intéressant avant de distribuer les tableaux à compléter.
- Attention au niveau des élèves : la séance méthode naturelle est bien plus complexe que la séance pilule contraceptive.
- Attention à bien répartir le travail pour que le timing soit tenu ; seule une partie du tableau peut être complétée par binôme si vous n'avez que 2h. Diviser entre forme et contenu et le plus simple sur la majorité des sites ; sur alternative santé, le travail est fastidieux (article très long !), réserver l'article aux meilleurs élèves et ne pas hésiter à couper en 3 le tableau.
- Possibilité de changer les sites, de les combiner autrement. En mettre davantage compromet une restitution efficace et courte, 4 me semble le maximum.

Une séance très intéressante quand on arrive à mettre les élèves au travail et les faire rentrer dans l'analyse de leurs sites. La restitution magistrale et la conclusion passent très bien, le sujet n'étant pas clivant et n'ayant pas trop d'idées préconçues sur le sujet.

La prise de position est un vrai plus, et les voir se tromper les amène à reconsidérer leur intuition (ou leurs préjugés). Il me semble que la démarche scientifique apparaisse un peu plus claire et plus indispensable après cette séance.