

<p style="text-align: center;">Site n° 1 : Alternative santé</p> <p style="text-align: center;">https://www.alternativesante.fr/contraception/la-contraception-naturelle-quelles-alternatives-a-la-pilule</p>	
CONTENU	
L'information est rédigée clairement et correctement (tournures de phrases correctes, pas de fautes d'orthographe, textes faciles à comprendre) ?	OUI
Ce site traite-t-il l'ensemble du sujet ? (Mode d'emploi, fonctionnement, taux d'efficacité, avantages, inconvénients)	Inconvénients méthodes naturelles non cités.
Selon ce site, quels sont les inconvénients, effets secondaires, risques ou perturbations liés à la pilule ?	Avc – embolies pulmonaires. risques de thrombose les nausées, les migraines et les tensions mammaires problèmes cardiovasculaires risques accrus de certains cancers
En quoi consiste les méthodes naturelles ?	Observation d'indices (température, glaire cervicale, modification du col de l'utérus) pour déterminer ses périodes de fertilité
Combien de temps nécessite la formation à ces méthodes ?	d'une journée de formation, une fois dans sa vie pour être capable dès le lendemain de s'observer seule
Quels sont leur taux de réussite ?	La méthode Creighton est aussi l'une des plus fiable avec un taux d'échec de 0,1% à 0,5% par an si on l'utilise parfaitement, mais dans l'utilisation courante sa fiabilité diminue et le risque monte jusqu'à 5%. la méthode de symptothermie présente un risque de 2%, qu'il s'agisse de l'utilisation théorique ou de l'utilisation courante. Mais à une condition : que le couple opte pour l'abstinence en période fertile (10 à 15 jours par mois). Dans les faits, les couples optent plutôt pour des "méthodes barrières" (préservatifs masculin et féminin, diaphragme, etc.) durant cette période fertile, et c'est donc l'indice de confiance de la méthode barrière choisie qui va s'appliquer
AUTEUR et SOURCES	
L'auteur est-il clairement identifié ? Si oui, quel est son nom ? <i>Rubrique à consulter : Présentation (à gauche de l'écran)</i> <i>Bas de page ⇒ Plan du site : rubrique qui sommes nous ? Mentions légales,</i> <i>⇒ bandeau de titre tout en haut de la page d'accueil.</i> <i>⇒ Page d'accueil</i>	Oui – Claire Sergent (journaliste) Alternative santé = magazine en ligne reconnu par administration française. Comité de rédaction composé de journalistes de docteur (⇒ Voir rubrique qui sommes nous ? Liste des contributeurs actuels. NB : Claire Sergent, n'apparaît pas dans les contributeurs. Sabrina Debusquat citée plusieurs fois dans l'article, apparaît dans les contributeurs ; Mentions légales : présence d'un directeur de publication (imposé par la loi) = Benoît Pierre
Est-ce facile d'identifier l'auteur ?	Oui

L'auteur est il : un spécialiste (docteur, scientifique), une institution, une entreprise, un particulier ?	Un journaliste – Une entreprise de média Santé port royal-ginkgo magazine
Peut on contacter facilement l'auteur ? (<i>Bas de page : rubrique contact avec email ou adresse</i>)	Oui, rubrique contact
Est ce un site : commercial, institutionnel, personnel, associatif, collaboratif ?	Commercial ⇒ Site d'une entreprise d'édition. Publie en ligne information. Gagne de l'argent grâce à la publicité, abonnement, ou vente de données personnels
Quelle est sa date de création ou de mise à jour ? Est elle récente ? (<i>Bas de page, ou au début ou à la fin des articles</i>)	31 mai 2018
L'auteur cite-t-il ses sources ? (présence de note de bas de pages, rubrique bibliographie ou liens). Ses sources sont elles sérieuses et fiables ? Cite-t-il ses sources correctement ? Ses sources sont elles récentes ?	Sabrina Debusquat, journaliste indépendante, spécialiste des questions de santé » dans son livre J'arrête la pilule ⇒ Ellen Grant (qui a travaillé sur le développement de la contraception orale en Grande-Bretagne) + L'OMS ⇒ mais impossible de retrouver la citation d'origine. (Pour OMS lien hypertexte renvoi a un article sur le magazine + article payant) Des études de l'INSERM et du CIRC citées par Sabrina Debusquat Sources citées correctement en fin d'articles
Point de vue et arguments	
Quel est l'objectif de cet auteur ? Informé – Vendre - Convaincre	Convaincre – bien fondé méthodes naturelles, donc commence par décrédibiliser autres méthodes de contraception. Vendre publicité caché pour certaines appli ou thermomètre. Lady-Comp, Pearly, Daysy
Ce site a-t-il un fort parti pris ? (pour ou contre la pilule ? /pour ou contre les méthodes naturelles)	OUI – anti pilule, pour les méthodes naturelles.
Quels arguments utilisent ils ? Citer des exemples et préciser si ce sont : - Etudes scientifiques, enquêtes statistiques, données chiffrées - Témoignages - argument d'autorité recours à une personne reconnue (un docteur, un expert, ...) - croyance collective (on dit que ...)	Recours à exemples, témoignages : Les récents scandales concernant les pilules de 3e et 4e génération - En 2012, une jeune femme, lourdement handicapée après un AVC, portait plainte contre le laboratoire Bayer, fabricant de la pilule Méliane Cas de Mylene clichy Utilisation de données chiffrées : 130 autres plaintes ont suivi, visant 29 marques de pilules de 3e et 4e génération, huit laboratoires et l'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM) « les risques de thrombose étaient deux fois plus élevés pour les femmes prenant une pilule de 3e et 4e génération que celles qui prennent une pilule de 2e génération et quatre fois plus élevés que celles ne prenant pas la pilule » oui

mais quels sont les chiffres, combien de cas pour 10000 femmes par exemple.

(chiffres de l'étude = 0,5 à 1 cas pour 10 000 femmes non utilisatrices de pilules ;

▶ 2 cas pour 10 000 femmes utilisatrices de pilules combinées de 2ème génération ;

▶ 3 à 4 cas pour 10 000 femmes utilisatrices de pilules combinées de 3ème génération.

« les femmes nées après 1950 ont « 2,5 fois plus de risques de développer un cancer du sein que celles nées en 1910 et n'ayant pas connu la pilule »

Milène Clichy ⇒ Pour les méthodes naturelles mais formatrice pour méthode naturelle

Indice de pearl ⇒ Mais rejete les méthodes qui n'ont pas de bons résultats.

Cite expert :

Ellen Grant ⇒ chercheuse anti pilule (a publier un livre pilule amère)

ANSM recommande aux professionnels de santé que les pilules (toutes générations confondues) ne soient prescrites qu'en

deuxième recours, après le stérilet. ⇒ pas de date, pas le titre de la recommandation, impossible de retrouver cette recommandation

Certains gynécologues

le Professeur Joyeux = cancérologue, chirurgien spécialisé dans le système digestif, anti vaccin,

Citation d'études mais impossible de retrouver citation exacte :

- les études, notamment celles de l'ANSM études de l'INSERM, du CIRC mais pas les titres donc peut pas vérifier.

Appel à la nature : « **Le DIU en cuivre a l'avantage d'être naturel** »

méthodes de contraception naturelles dénuées de toute hormone de synthèse

FAILLIBILITÉ DE L'INFORMATION

Pensez vous pouvoir faire confiance aux informations présentes sur ce site ? Pourquoi ?

Non ⇒ Source peu fiable : voir decodex
Donne l'impression d'être sérieux mais plusieurs erreurs ou manipulations rhétoriques.
Pour proner les méthodes naturelles commencent par discréditer la pilule et le DIU.
Cite des experts et études mais cite exclusivement des experts anti-pilule, dont un expert avec un fort parti pris philosophique et religieux pour la famille (dc contre le contrôle des naissances) qui a été radié de l'ordre des médecins. + Ellen Grant son livre à été édité pour la première fois en 1988.
Cite de nombreuses études mais on ne retrouve pas les références donc difficiles à vérifier.
+ Biais de confirmation évoque que les études, experts qui confirme leurs croyances. Ne présente pas les études contredisant leurs pensées.

Donne l'impression d'être fortement argumentée
mais ampilement d'arguments faibles. ⇒
Impression que méthodes naturelles ne peut être
que la solution.

+ Sabrina Debusquat travaille pour le magazine
Alternative Santé. (auto promotion)

Joue sur la peur que peut provoquer effets
secondaires pilules. ⇒ Joue sur les émotions.

Les émotions prennent le dessus, notre réflexion,
esprit critique est mis en pause.

Oppose Naturel/chimie ⇒ Tout est chimie.

Site n° 2 : Choisir sa contraception https://www.choisirsacontraception.fr/moyens-de-contraception/les-methodes-naturelles/	
CONTENU	
L'information est rédigée clairement et correctement (tournures de phrases correctes, pas de fautes d'orthographe, textes faciles à comprendre) ?	OUI
Ce site traite-t-il l'ensemble du sujet ? (Mode d'emploi, fonctionnement, taux d'efficacité, avantages, inconvénients)	Oui
En quoi consiste les méthodes naturelles ?	Observation d'indices (température, glaire cervicale, modification du col de l'utérus) pour déterminer ses périodes de fertilité + abstinence périodique
Combien de temps nécessite la formation à ces méthodes ?	Symptothermie : Des formations existent pour utiliser cette méthode de manière efficace. Elles durent entre 3 et 6 cycles
Quels sont leur taux de réussite ?	la méthode de symptothermie : 2 % d'échec efficacité théorique. Lorsqu'elle est utilisée de manière efficace après une formation complète Les autres méthodes « naturelles » connaissent jusqu'à 25%1 d'échecs. L'utilisation des méthodes « naturelles » nécessite d'avoir des cycles extrêmement réguliers et de bien connaître son corps.
AUTEUR et SOURCES	
L'auteur est il clairement identifié ? Si oui, quel est son nom ? <i>Rubrique à consulter : Présentation (a gauche de l'écran)</i> <i>Bas de page ⇒ Plan du site : rubrique qui sommes nous ? Mentions légales,</i> <i>⇒ bandeau de titre tout en haut de la page d'accueil.</i> <i>⇒ Page d'accueil</i>	OUI – Santé publique France = établissement public sous tutelle du Ministère chargé de la santé. Santé publique France remercie ceux qui ont contribué à la rédaction des contenus : <ul style="list-style-type: none"> · La Direction générale de la santé · La Haute autorité de santé · L'Agence française de sécurité sanitaire des produits de santé · L'Association française pour la contraception · Le Mouvement français pour le planning familial · Fil santé jeunes et l'Ecole des parents et des éducateurs d'Ile-de-France Textes : Martin Winckler, Christine Lecerf, Tania Rosilio, Véronique Calon M. François BOURDILLON, = directeur de publication
Est ce facile d'identifier l'auteur ?	Oui
L'auteur est il : un spécialiste (docteur, scientifique), une institution, une entreprise, un particulier ?	Une institution spécialisé dans la santé, aidé par des spécialistes de la question.
Peut on contacter facilement l'auteur ? (<i>Bas de page : rubrique contact avec email ou adresse</i>)	Oui, rubrique contact
Est ce un site : commercial, institutionnel, personnel, associatif, collaboratif ?	Institutionnel

<p>Quelle est sa date de création ou de mise à jour ? Est elle récente ? <i>(Bas de page, ou au début ou à la fin des articles)</i></p>	?
<p>L'auteur cite-t-il ses sources ? (présence de note de bas de pages, rubrique bibliographie ou liens). Ses sources sont elles sérieuses et fiables ? Cite-t-il ses sources correctement ? Ses sources sont elles récentes ?</p>	non
Point de vue et arguments	
<p>Quel est l'objectif de cet auteur ? Informé – Vendre - Convaincre</p>	Informé
<p>Ce site a-t-il un fort parti pris ? (pour ou contre la pilule ? /pour ou contre les méthodes naturelles)</p>	Neutralité
<p>Quels arguments utilisent ils ? Citer des exemples et préciser si ce sont : - Etudes scientifiques, enquêtes statistiques, données chiffrées - Témoignages - argument d'autorité recours à une personne reconnue (un docteur, un expert, ...) - croyance collective (on dit que ...)</p>	Données chiffrées issu de l'indice de Pearl (données scientifiques)
FAILLIBILITÉ DE L'INFORMATION	
<p>Pensez vous pouvoir faire confiance aux informations présentes sur ce site ? Pourquoi ?</p>	Oui source – discours neutre : liste avantages, inconvénients objectifs = informer.

Site n° 3 : Forum doctissimo
http://forum.doctissimo.fr/sante/contraception/contraception-naturelle-experiences-sujet_356782_1.htm (jusqu'à message de tablys11)

CONTENU

L'information est rédigée clairement et correctement (tournures de phrases correctes, pas de fautes d'orthographe, textes faciles à comprendre) ?	non
Ce site traite-t-il l'ensemble du sujet ? (Mode d'emploi, fonctionnement, taux d'efficacité, avantages, inconvénients)	oui
En quoi consiste les méthodes naturelles ?	Repérage des périodes de fertilité soit en comptant les jours de son cycle, prise de température ou observation glaire cervicale + abstinence en période de fertilité ou utilisation d'une autre méthode de contraception ou retrait
Combien de temps nécessite la formation à ces méthodes ?	?
Quels sont leur taux de réussite ?	Fort taux d'échec (Féefée) Taux proche de celui de la pilule (Luw)

AUTEUR et SOURCES

L'auteur est il clairement identifié ? Si oui, quel est son nom ? <i>Rubrique à consulter : Présentation (a gauche de l'écran)</i> <i>Bas de page ⇒ Plan du site : rubrique qui sommes nous ? Mentions légales,</i> <i>⇒ bandeau de titre tout en haut de la page d'accueil.</i> <i>⇒ Page d'accueil</i>	Pseudo de l'auteur à coté de chaque post + fiche profil disponible
Est ce facile d'identifier l'auteur ?	oui
L'auteur est il : un spécialiste (docteur, scientifique), une institution, une entreprise, un particulier ?	Un particulier
Peut on contacter facilement l'auteur ? (<i>Bas de page : rubrique contact avec email ou adresse</i>)	Oui à travers le forum – sinon non
Est ce un site : commercial, institutionnel, personnel, associatif, collaboratif ?	Collaboratif, forum, tout le monde peut écrire dessus.
Quelle est sa date de création ou de mise à jour ? Est elle récente ?	10/01/2019

<i>(Bas de page, ou au début ou à la fin des articles)</i>	
L'auteur cite-t-il ses sources ? (présence de note de bas de pages, rubrique bibliographie ou liens). Ses sources sont elles sérieuses et fiables ? Cite-t-il ses sources correctement ? Ses sources sont elles récentes ?	Un seul auteur : Satsuki21, cite le site choisirsacontraception.fr, avec le lien hypertexte.

Point de vue et arguments	
Quel est l'objectif de cet auteur ? Informé – Vendre - Convaincre	Informé/convaincre ?
Ce site a-t-il un fort parti pris ? (pour ou contre la pilule ?)	Parti pris (anti et pro méthodes naturelles)
Quels arguments utilisent ils ? - Etudes scientifiques, enquêtes statistiques, données chiffrées - Témoignages - argument d'autorité recours à une personne reconnue (un docteur, un expert, ...) - croyance collective (on dit que ...)	Témoignages exclusivement
FIABILITÉ DE L'INFORMATION	
Pensez vous pouvoir faire confiance aux informations présentes sur ce site ? Pourquoi ?	NON – Informations données par des particuliers sur un forum. Informations basées exclusivement sur des témoignages. Or un témoignage n'est pas une preuve.

CONTENU

L'information est rédigée clairement et correctement (tournures de phrases correctes, pas de fautes d'orthographe, textes faciles à comprendre) ?	Oui – organiser en différents paragraphes avec titres qui ressort, facilité à retrouver l'information. Texte abordable pour élèves de collège. Synthétique
Ce site traite-t-il l'ensemble du sujet ? (Mode d'emploi, fonctionnement, taux d'efficacité, avantages, inconvénients)	Oui
Selon ce site, quels sont les inconvénients, effets secondaires, effets indésirables, risques ou perturbations liés à la pilule ?	Spotting (petits saignements) ou absence de règles. Certaines peuvent entraîner un légère prise de poids, ou bien donner de l'acné, entraîner de la rétention d'eau ou provoquer une légère perte de cheveux. accroître le risque de formation de caillots de sang (risque d'accidents cardio-vasculaires)
Est ce que toutes les pilules provoquent les mêmes risques ?	non

AUTEUR et SOURCES

L'auteur est il clairement identifié ? Si oui, quel est son nom ? <i>Rubrique à consulter : Présentation (a gauche de l'écran)</i> <i>Bas de page ⇒ Plan du site : rubrique qui sommes nous ? Mentions légales,</i> <i>⇒ bandeau de titre tout en haut de la page d'accueil.</i> <i>⇒ Page d'accueil</i>	Pas de nom d'auteur pour cet article mais auteur du site clairement identifiable. Icône partenaires bas de la page. Rubrique mentions légales et qui sommes nous. Notre équipe est composée de professionnels de santé (médecins et psychologues) et chaque texte publié est validé par un comité de rédaction composé de plusieurs membres de l'équipe. Le site www.filsantejeunes.com est financé par Santé publique France (ex-INPES) (Santé publique France) et la DGCS (Direction Générale de la Cohésion Sociale). association reconnue d'utilité publique créée en 1929, l' École des Parents et des Éducateurs d'Île-de-France
Est ce facile d'identifier l'auteur ?	OUI
L'auteur est il : un spécialiste (docteur, scientifique), une institution, une entreprise, un particulier ?	Spécialiste, institution
Peut on contacter facilement l'auteur ? (<i>Bas de page : rubrique contact avec email ou adresse</i>)	Oui, n° de tel, rubriques contact

Est ce un site : commercial, institutionnel, personnel, associatif, collaboratif ?	Associatif
Quelle est sa date de création ou de mise à jour ? Est elle récente ? <i>(Bas de page, ou au début ou à la fin des articles)</i>	Juin 2014
L'auteur cite-t-il ses sources ? (présence de note de bas de pages, rubrique bibliographie ou liens). Ses sources sont elles sérieuses et fiables ? Cite-t-il ses sources correctement ? Ses sources sont elles récentes ?	non

Point de vue et arguments	
Quel est l'objectif de cet auteur ? Informé – Vendre - Convaincre	Informé
Ce site a-t-il un fort parti pris ? (pour ou contre la pilule ?)	Non
Quels arguments utilisent ils ? - Etudes scientifiques, enquêtes statistiques, données chiffrées - Témoignages - argument d'autorité recours à une personne reconnue (un docteur, un expert, ...) - croyance collective (on dit que ...)	
FIABILITÉ DE L'INFORMATION	
Pensez vous pouvoir faire confiance aux informations présentes sur ce site ? Pourquoi ?	Oui, association reconnue et financé par état. Rédacteurs = spécialiste de santé, spécialisé dans échanges avec jeunes. Texte simple, synthétique, neutre et bien écrit. Info essentielles présentes.