

Zététique - “La Révélation des pyramides”

Comment les documentaires peuvent-ils nous manipuler ?

Nathan Vergé, Natália Rafaele, Christophe Pantel, Pablo Neyens

Introduction

Les anciennes civilisations ont, de tous temps, eu cet attrait, voilé de mystère, inspirant les légendes, louvoyant sur la frontière entre mythe et Histoire. Un de ces points névralgiques, qui concentre sans doute le plus de fantasmes, est l’Égypte Antique, et plus particulièrement, les pyramides de Gizeh. Et du fait de l’attrait du public pour ce sujet, il existe nombre de théories enrobant ces constructions monumentales.

Dans ce rapport, nous nous pencherons surtout sur les théories développées dans le pseudo-documentaire “La Révélation des Pyramides”, écrit par Patrice Pooyard et Jacques Grimault, qui, de plus en plus, grâce à internet et à la fascination que peut provoquer ce sujet, a été diffusé et vu nombre de fois, répandant par la même ses théories.

Nous avons choisi de nous concentrer sur ce métrage, de par sa diffusion massive et les différentes manipulations qu’il contient, mais aussi car il alimente les théories du complot, les théories dangereuses, et une fausse perception de l’histoire :

“En janvier 2019, le site Explicite dénonce le documentaire, visionné 90 millions de fois sur internet, qui met en avant des théories de race supérieure qui fascinent l’extrême droite. D’après le journaliste Paul Conge, « Grimault manie implicitement un motif racial » derrière ses thèses pseudo scientifiques”

(La Révélation des Pyramides - Wikipédia, consulté le 22/04/22)

Sommaire

I - Origine et médiatisation des théories pseudo-scientifiques autour des pyramides de Gizeh

II - Théories des Bâtisseurs de l'Ancien monde

- **Des nombres dans les pyramides.**
- **Les pyramides, pas des tombeaux ?**
- **La construction des pyramides.**
- **Le transport des pierres**
- **La durée de construction.**
- **L'équateur penché.**

III - Manipulations exercées au cours du film

Conclusion

Bibliographie

Origine et médiatisation des théories pseudo-scientifique autour des pyramides de Gizeh

Le Larousse définit un documentaire comme un *film, à caractère didactique ou culturel, visant à faire connaître un pays, un peuple, un artiste, une technique, etc.* Cette définition est correcte dans l'inconscient collectif, un documentaire présente des faits aux travers d'entretiens, de recherches, entre autres et hormis quelles inexactitudes, ils ne sont souvent pas contestés et peuvent être pris comme références ou sources d'informations.

Ainsi pour un public lambda, un documentaire sur les ovnis diffusé sur une chaîne de la TNT comme RMC Découverte peut rapidement être pris pour une vérité par des principes comme l'appel à l'ignorance. Internet a aussi permis une large diffusion de ses "docu-fictions" car elle donne une large toile d'expression que la "complosphère" peut utiliser à tout-va. Un exemple concret de la manipulation qui peut être réalisé est le pseudo-documentaire *La Révélation des Pyramides*.

La Révélation des Pyramides est un pseudo-documentaire réalisé en 2010 par Patrice Pooyard mettant en avant les théories de Jacques Grimault sur plusieurs sites architecturaux antiques et leur importance dans une possible Apocalypse, le champ magnétique... Pour décrire le personnage à l'origine de ce projet, Jacques Grimault est un écrivain et conférencier pseudo scientifique, occultiste et complotiste français. Il a aussi été membre, même président de l'organisation Atlantis dont le but était "*l'étude des traditions, en vue de rechercher ce que toutes les civilisations ont appelé la Tradition primordiale, pour permettre une rénovation spirituelle de l'humanité*". Ils faisaient partie de ceux qui portaient déjà ces théories de ces cinq derniers siècles et dont Grimault reprend l'essentiel du travail dans son documentaire.

Le documentaire a connu son public en 2012 à travers une diffusion massive sur Internet et les débats entre défenseurs et détracteurs lui donnent encore plus de visibilité. Internet est aussi un excellent espace pour les théories complotistes car il permet de diffuser très facilement sans avoir besoin d'obtenir de vérification par une quelconque haute autorité scientifique. De plus, un internaute un peu distrait ou impressionnable pourrait ne pas faire attention au caractère peu scientifique de cette thèse, c'est ce qui est arrivé en 2018 lorsque le vidéaste Squeezie publie la vidéo *CES THÉORIES VOUS FERONT TRANSPIRER* qui vulgarise les idées présentées dans le film. Avec aujourd'hui 10 millions de vues, cette vidéo a touché un large public dont certains peuvent ne pas avoir pris par la suite connaissance des debunks. Comme mentionné précédemment, utiliser Internet permet aussi les interactions entre groupes complotistes.

L'intérêt pour les mystères et les spéculations pseudo-scientifiques concernant les pyramides se nomme la Pyramidologie. Les questionnements ont commencé dès le 17ème siècle et concernent la construction de ces édifices. Ils sont aussi grandement utilisés dans des récits fantastiques.

Théories des bâtisseurs de l'ancien monde

Dans le pseudo-documentaire, *La Révélation Des Pyramides*, il est fait état d'un grand nombre d'arguments fallacieux, tentant de soutenir les thèses ésotériques de la pyramidologie.

Au travers ce mille-feuille argumentatif, les auteurs de ce documentaire abreuvent les téléspectateurs de moult arguments, leur donnant ainsi l'impression que les propos défendus dans la vidéo ont pour appui une base solide. Cette technique se base sur le fait que la plupart des téléspectateurs ne vont pas aller vérifier chacun des arguments énoncés, et seront donc, à cause de la masse de données qui leur est présentée, plus à même de croire le message transmis.

Nous allons tenter ici de revenir sur certains des arguments énoncés dans ce pseudo-documentaire, afin d'en démontrer l'incorrection.

Allant plus loin que de simplement donner des informations incomplètes, les auteurs de *La Révélation Des Pyramides* énoncent des faits avérés faux, le premier étant l'absence de l'existence de documents. Au travers de ce message – *nous ne savons rien* – ils font un appel à l'ignorance, trompant le téléspectateur dès le début du film. Il existe en effet pléthore de documents nous renseignant sur les us et coutumes des Egyptiens, allant de la littérature aux mathématiques, en passant par l'édification de leurs structures. Nous pouvons par exemple évoquer le Papyrus de Mérier (ou Papyrus Jarf) qui est un journal de bord répertoriant les activités quotidiennes des travailleurs pour le chantier de la grande pyramide de Khéops, décrivant notamment le transport des blocs de calcaire ayant servi pour la construction.

On peut donc noter, et ce dès le début du pseudo-documentaire, une réelle intention de tromper le téléspectateur, pour le fidéliser à sa cause.

Des nombres dans les pyramides.

L'un des arguments aimé des pyramidologues est celui des nombres. Trouver au cœur de ces grandes pyramides les nombres qui régissent notre univers, les réponses à toutes nos questions. Selon eux, la grande pyramide de Khéops renfermerait dans ses murs Pi, le nombre d'Or, la vitesse de la lumière, et tant d'autres secrets mathématiques...

L'une des premières oppositions qu'il est possible de faire face à ces arguments et le fait que, certaines de ces constantes (ici la vitesse de la lumière) sont exprimées dans notre système métrique international. Or ce système de mesure n'ayant pas été inventé à l'époque de la construction de ces édifices, il paraît improbable que ses bâtisseurs aient pu, intentionnellement, le glisser dans les plans de leurs constructions.

De même, en se donnant n'importe quelle structure actuelle, il est aisé de retrouver certaines de ces constantes. En effet, il est beaucoup plus facile de faire un raisonnement inverse, c'est-à-dire de partir de ce que l'on veut trouver, pour, en revenant en arrière, le trouver. Il est aussi

possible d'ajouter que les égyptiens étaient, au contraire, friands des proportions simples, comme, par exemple, les pentes des galeries internes des pyramides de 2/1.

Les pyramides, pas des tombeaux ?

Dans leur perpétuelle recherche de mystères irrésolus, les pyramidologues remettent en question l'utilité de pyramides. Ce serait des tombeaux, mais dans beaucoup d'entre eux, aucune momie n'a été retrouvée. En plus, certains pharaons faisaient construire plusieurs pyramides...

Des explications très simples viennent, encore une fois, contrer ces questions posées un peu trop vite. Les pyramides étant d'immenses monuments se dressant au cœur du désert, ayant une valeur de signal, faites pour traverser le temps, témoignages de la grandeur des souverains, elles ont très vite été la cible de pillages. Ainsi, les richesses qui y étaient présentes, tout comme les momies qui portaient en leur sein des amulettes précieuses, ont souvent été dérobées. De plus, l'archéologie nous montre qu'il est difficile de retrouver des tombeaux en bon état. Dans la vallée des Rois, on a un nombre similaire de tombeaux vidés de leurs dépouilles. Nous avons même des inscriptions dans les pyramides qui viennent confirmer la présence du défunt, indiquant son nom.

Et pour ce qui est des pyramides différentes construites par un unique souverain, là encore, il y a une explication. Prenons par exemple le cas de Snéfrou, qui a fait bâtir trois pyramides. La première – la pyramide de Meïdoum - étant sûrement trop loin de la capitale, il a décidé d'en bâtir une nouvelle, plus proche. Mais, d'indécision en infortune, la face trop pentue de la seconde pyramide pose des problèmes dans la construction et un affaissement se produit (qui est encore visible à l'intérieur de la pyramide), c'est la pyramide rhomboïdale. Insatisfait de la construction, le souverain commande alors une dernière pyramide, la pyramide Rouge, cette fois beaucoup plus plate, pour accueillir sa dépouille.

La construction des pyramides.

D'autres arguments supposent que ces constructions sont impossibles, et ce, même avec les techniques que nous possédons aujourd'hui. Pour affirmer cela, les auteurs du pseudo-documentaire interrogent des architectes sur ces constructions, en appel à l'autorité. Le problème est que ces personnes – très compétentes dans leurs domaines – n'ont aucune connaissance des méthodes utilisées par les Égyptiens, et se placent souvent dans un référentiel inadéquat, faisant des comparaisons qui n'ont pas de sens.

Avec cette dévalorisation des technologies actuelles, ils essaient de convaincre l'auditeur qu'il est impossible de reproduire ce travail de nos jours pour renforcer l'effet de prouesse technique.

Mais il serait sans doute bien plus simple aujourd'hui de réaliser ce genre de construction, comme le démontre l'action de l'UNESCO, en 1972, qui pour sauver un ancien temple de la démolition, l'a déplacé, en l'alignant de nouveau parfaitement pour conserver ses propriétés (The World Saves Abu Simbel).

La construction des pyramides était en fait tout un art. Cela a commencé avec les grandes tombes en forme de mastaba (mot signifiant 'banc' en arabe), qui ont par la suite été empilées (le premier à faire cela étant le pharaon Djoser, vers -2600 avant notre ère). Sont ensuite venues les pyramides à degré, puis la pyramide de Meïdoun, qui fut l'une des premières à être recouverte d'une face lisse, jusqu'à la pyramide de Khéops, aux alentours de -2560 avant notre ère.

A cette époque, les pyramides étaient construites comme suit :

Des blocs de pierres (backing stones) formaient la forme principale de la pyramide, l'intérieur étant rempli de mortier et de pierres grossières non taillées, déversées à l'intérieur depuis le haut de la construction. Le tout était ensuite recouvert d'un parement, qui donnait la face lisse de la pyramide (et qui a, pour la plupart, disparu aujourd'hui).

L'argument selon lequel il aurait fallu plus de 2.500.000 de blocs de pierre rigoureusement taillées devient alors caduc. Le nombre nécessaire est beaucoup moins important.

En continuant sur les méthodes de construction, les pyramidologues nous expliquent que ces monuments n'auraient pas pu être créés avec les outils rudimentaires qu'avaient les égyptiens. Ils concentrent surtout leurs critiques sur la taille des pierres, qu'ils estiment trop parfaite et impossible à réaliser avec ces outils.

Mais ces affirmations ne tiennent pas la route. En effet, la taille des pierres est reproductible avec les mêmes outils, en un temps certes plus long. Une expérimentation visant à démontrer cela a été faite dans le documentaire *Pyramides Le Grand Virage*, disponible sur YouTube. Dans cette expérience, il est montré, qu'avec des outils en cuivre similaires à ceux qu'utilisaient les égyptiens (on peut aussi noter que les outils utilisés dans cette démonstration étaient entièrement en cuivre alors que les Egyptiens rajoutaient de l'arsenic, qui durcissait le métal et le rendait 20 à 30% plus résistant), il est possible de recréer des pierres taillées similaires à celles retrouvées dans les grandes pyramides.

De plus, la taille devait certes prendre plus de temps, mais un autre procédé, celui du polissage, était réalisable par une personne lambda, réduisant ainsi le nombre de tailleurs de pierre nécessaire pour les travaux.

On peut de plus rajouter que la plupart des pierres utilisées dans la construction des grandes pyramides étaient des pierres tendres, de type calcaire, très faciles à tailler. Les pierres plus dures, comme le granite, étant quant à elles, utilisées dans les parties importantes de la pyramide, comme la chambre funéraire, les ornements ou les statues.

Le transport des pierres.

La question du transport est aussi présentée comme étant extrêmement difficile pour des blocs si lourds. Cependant, les pyramides ont été construites à proximité des carrières où les blocs sont taillés. Les Egyptiens ne choisissaient pas ces lieux au hasard, et la distance relativement faible entre les deux lieux constituait un atout considérable pour le temps de construction.

En réalité, certaines pierres devaient quand même être importées de carrières lointaines mais elles représentaient une minorité. Ce sont les pierres servant pour le parement extérieur qui devaient être d'une grande finition. Ici, la tâche a été facilitée grâce à la voie maritime: acheminés par le nil et déplacés par des traîneaux, les ouvriers montaient les blocs un par un grâce à un système de rampes et de poulies (dont on a trouvé des traces). Un journal de bord dit Papyrus de Méroré (que nous avons précédemment évoqué) a été d'ailleurs retrouvé, indiquant avec précision la démarche d'acheminement et la pose des blocs de la pyramide de Khéops. On peut aussi rajouter que les égyptiens utilisaient aussi la force animale pour tracter les pierres, comme l'indiquent les inscriptions retrouvées sur une stèle de la carrière de Ma'asara.

La durée de construction.

Il n'est pas simple d'estimer la durée de construction de la grande pyramide. 2000 ans plus tard, l'historien Hérodote l'évalua à 20 ans, nombre qui n'a jamais été approuvé par les égyptologues. Leur réponse actuelle est d'environ 27 ans au minimum.

Faisant fi des estimations des égyptologues, les auteurs de ce documentaire continuent d'avancer la durée de construction décrite par Hérodote. De même, ils tentent de tourner en ridicule ces estimations, en supposant qu'il serait impossible de construire un tel monument en si peu de temps. Selon eux, il faudrait extraire, tailler et poser un bloc toutes les 2 minutes 30, pour pouvoir accomplir cet exploit.

Cependant, cet énoncé est trompeur, et ce, même sans compter le fait que ce calcul se base sur des estimations erronées (notamment l'estimation précédemment citée des 2.500.000 blocs nécessaires à la construction de la grande pyramide de Khéops). Il laisse entendre qu'un homme devrait, à lui seul, effectuer ces tâches. Au contraire, la construction des pyramides n'est pas un travail qui se fait linéairement : les différentes tâches sont effectuées en parallèle. Ainsi, l'estimation donnée de deux minutes trente pour faire tout le processus relatif à un bloc de pierre cherche à tromper.

L'équateur penché.

Les pyramidologues développent aussi leur théorie autour des grandes pyramides. Elle se centre sur l'existence d'un supposé équateur penché. Ils essaient ainsi, par la création d'une ligne imaginaire, de relier différents lieux du globe qui ont eu leur importance dans l'Histoire du monde. On retrouve par exemple sur leur équateur des lieux comme l'île de Pâques ou le plateau de Nazca.

Mais ces lieux n'ont en réalité aucun lien entre eux. Il y a en effet aucune preuve pouvant affirmer que leurs civilisations respectives aient été liées, ce qui est d'autant plus improbable que certaines sont séparées par des milliers d'années. Les auteurs de ce pseudo-documentaire tentent tout de même d'extraire des liens entre ces civilisations, montrant des similitudes entre leurs architectures par exemple. On peut cependant facilement leur rétorquer que ces techniques se ressemblent car elles sont les plus efficaces et parviennent de l'évolution des civilisations, bâtissant des bâtiments de manière de plus en plus fiable. En effet, lorsque l'Homme rencontre le même problème, il trouve souvent la même solution. On peut par exemple citer les constructions présentes dans des régions sismiques (comme en Amérique latine ou en Grèce),

qui utilisent des doubles crampons pour tenir les pierres en cas de tremblement de terre, prouvant ainsi que de même inventions peuvent survenir d'endroits très différents.

On peut aussi noter que leur équateur penché ne contient pas d'autres lieux que l'on pourrait juger importants comme Babylone ou encore d'autres pyramides.

Sur ce point, on peut évoquer l'équateur penché parodique créée par le collectif La Tronche En Biais, qui recense aussi de nombreux lieux de même acabit que ceux présentés dans le documentaire. Cela montre qu'il est possible de recréer un équateur de même type, sorti de nulle part et qu'il n'y a donc rien d'exceptionnel à l'alignement de ces lieux (en notant au passage que la plupart des lieux présent sur l'équateur penché de *La Révélation des pyramides* sont légèrement décalés et ne forment donc pas une ligne parfaite).

Pour finir, remarquons une incohérence dans leur démonstration. Ils prétendent que la grande pyramide de Khéops a été construite sur un équateur penché (équateur dont ils affirment qu'il était celui de la Terre ils y plusieurs milliers d'années) avec dessein, mais ils mettent dans le même temps en avant la précision avec laquelle elle est alignée sur les quatre points cardinaux, qui, eux, sont définis selon notre équateur, et pas penché celui-là.

Manipulations exercées au cours du film

Comme énoncé précédemment, ce film prend toutes les occasions qu'il a pour imiter les codes d'un documentaire et ainsi rendre ses théories plus crédibles qu'elles ne le sont en réalité. Une narratrice ou un narrateur développe la thèse entrecoupée d'interviews d'experts dans les domaines importants comme l'archéologie, la physique. Les comédiens pris pour incarner la voix-off en français et en anglais sont aussi des personnalités connues du grand public (Alika Del Sol en France et Brian Cox en Angleterre) peuvent apporter de la crédibilité aux propos.

Le film et l'auteur gèrent les sources et les demandes de clarifications de manière à esquiver la question et aussi à créer une attente au public. En effet, aucune clarification sur les pistes évoquées n'est donnée au spectateur. Pour toute réponse à des questions, il renvoie vers le livre éponyme ou vers les futures publications. Sauf qu'aujourd'hui, ce livre dont seraient tirées toutes les idées du livre est introuvable et pour l'instant la suite du documentaire intitulé *La Révélation des Pyramides 2 – L'équateur penché* n'est toujours pas sorti ce qui a conduit à une enquête pour escroquerie car il a été payé au travers d'un financement participatif.

Bien que ce film comporte des interviews d'architectes pour appuyer les propos défendus par les réalisateurs, ils sont parfois utilisés à des fins douteuses. Les extraits sont trop courts (parfois d'une phrase) et sans aucun contexte. Les réalisateurs peuvent donc détourner les propos en faisant adhérer des architectes à un discours qu'ils ne partagent sans doute pas, ceci dans le but de créer un argument d'autorité (que l'on abordera par la suite).

Une manipulation plus grossière réside dans la mise en place d'une ambiance rythmée: des révélations d'un ton grave, des musiques haletantes dignes d'une bande annonce, du texte qui bondit sur l'écran (un bon exemple est à 48:20). Couplons cela à un récit d'une vision fantasmée du monde antique, les réalisateurs jouent donc la carte de l'excès. Une personne avec suffisamment de recul remarquera que ce procédé sert à intensifier une "découverte" et à

combler le manque de preuves, mais le spectateur en quête de sensations (pour qui ce film est destiné) se laissera sûrement prendre au jeu.

On remarque que plusieurs arguments fallacieux vus en cours se trouvent dans ce film:

- Tout d'abord, l'argument d'autorité. Des architectes, références dans le bâtiment, sont pris comme exemples en affirmant que reproduire une pyramide comme le faisaient les Egyptiens 4500 ans en arrière n'est pas possible avec les technologies actuelles, propos repris par les réalisateurs. Mais comme leurs interventions ont été tronquées, on ne peut pas connaître leur opinion complète, sans doute ont elles été dé- nuancées pour faire des arguments en faveur du film. On peut aussi souligner une tentative ratée, avec le mystérieux informateur de l'équipe de tournage, tellement mystérieux que l'on ne voit ni son visage ni son nom des deux heures de film.
- Ensuite l'homme de paille. Les auteurs du film ne s'attaquent pas à l'estimation récente de la durée de construction de la grande pyramide mais à celle d'Hérodote qui est bien plus petite. Ils se servent ainsi de cet argument et d'un raisonnement bancal pour tourner les égyptologues en ridicule.
- Puis ils revendiquent de détenir la vérité et cela dérangerait donc les archéologues. C'est pour cela que ces derniers feraient une chasse aux sorcières à leur égard.
- Enfin, l'appel à l'ignorance: Les nombreuses "trouvailles" de ce film autour de la grande pyramide (valeur cachée de pi et du nombre d'or, alignement des sites...) sont déclarées vraies et voulues seulement car personne n'a démontré qu'elles étaient involontaires ou même fausses.

Conclusion

Les études sur la théorie du complot restent toujours valables pour proportionner le débat sur les thèmes plus difficiles à comprendre de la même manière que faire des études rigoureuses et scientifiques à propos d'un sujet. Notre but dans ce projet était de mettre en lumière les manipulations que peuvent exercer des œuvres cinématographiques comme par exemple sur le sujet des Pyramides Égyptiennes. On peut trouver des similitudes avec d'autres civilisations anciennes (Mayas, Incas, Chinois, Aborigènes...) avec l'écriture hiéroglyphique, la momification des corps, la conception de calendrier, les connaissances astronomiques, la résistance aux tremblements de terre, la non-documentation sur comment et pourquoi ils l'ont construit et la supposée incroyable relation mathématique sur leurs proportions.

Le documentaire a aussi soulevé des questions abordées en cours sur la manipulation d'informations qui trouvent un écho dans l'actualité politique toujours entourée de "fake news" et de théories du complot.

Les fake news sont-elles les nouvelles théories du complot ?

Bibliographie

Liens d'approche :

Playlist youtube :

<https://youtube.com/playlist?list=PL4Ca-1eSVX6H9CUQYJHJ47RtSfSwW0o-k> (Playlist - voir surtout le documentaire du Grand Virage)

https://www.youtube.com/watch?v=PJtzWMg_M2U&t=1s (réponse à Squeezie - Defakator)

<https://www.youtube.com/watch?v=mL-6oJC2tcg&t=8s> (réponse à Squeezie - Les revues du monde)

Article Wikipedia (sur le film et ses auteurs) :

https://fr.wikipedia.org/wiki/La_R%C3%A9v%C3%A9lation_des_Pyramides

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Jacques_Grimault_\(occultiste\)](https://fr.wikipedia.org/wiki/Jacques_Grimault_(occultiste))

La menace Théoriste :

<https://menace-theoriste.fr/lrdp-origines/> (origines)

<https://menace-theoriste.fr/pyramides-et-numerologie/> (numérologie)

<https://menace-theoriste.fr/lrdp-critiques/> (ressources critiques vis-à-vis du film)

<https://menace-theoriste.fr/equateur-penche-1/> (équateur)

<https://www.youtube.com/watch?v=b5o9kMfgUvQ> (équateur parodique)

<https://menace-theoriste.fr/pseudo-theoricien/> (sur Grimault)

<https://menace-theoriste.fr/clash-lrdp/>

Article décrivant la diffusion du documentaire :

<https://journals.openedition.org/quaderni/1115>

Les Lois de l'attraction mentale :

<https://www.youtube.com/watch?v=2fmdvr4evBE> (Docu sur les pseudo-documentaires, à voir !)

LES ARTICLES ET LIVRES DE MARIANNE MICHEL :

<https://uclouvain.academia.edu/MarianneMichel>

LE SITE D'IRNA : <https://irna.fr>

LES ARTICLES ET LIVRES DE FRANCK MONNIER :

<https://cnrs.academia.edu/FranckMonnier>

LES LIVRES DE JEAN PIERRE ADAM : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean-Pi...](https://fr.wikipedia.org/wiki/Jean-Pierre_Adam)

LES ARTICLES ET RÉFÉRENCES DE ALEXIS SEYDOUX :

<https://docs.google.com/document/d/17...>

LES FOUILLES DE LA CARRIÈRE D'HATNOUB : <https://www.ifao.egnet.net/recherche/...>