

## Élisabeth de Bohême

**1. L'analogie douteuse ou fausse analogie**

L'analogie douteuse consiste à tenter de justifier une conclusion sur la base d'une analogie établie entre deux phénomènes qui ne s'avèrent pas suffisamment semblables pour justifier ce procédé. Cela peut conduire aussi à discréditer une situation en utilisant une situation de référence lui ressemblant de manière lointaine.

*Exemples :*

- Le marché, c'est une jungle : manger ou être mangé. Être tigre ou être chèvre.
- Le capitalisme est naturel et vouloir se battre contre lui, c'est comme vouloir empêcher la pluie de tomber.
- Vous dites que ma thèse est fausse, mais Galilée aussi a été condamné et pourtant il avait raison.

**2. Cum hoc ergo propter hoc (avec cela donc à cause de cela)**

C' est un sophisme basé sur la confusion corrélation-causalité et qui intervient lorsqu'une argumentation affirme un lien de cause à effet entre deux événements alors que ce lien est douteux. En effet, on confond souvent la corrélation (le fait que les choses varient

en même temps ou en séquence) et la causalité (le fait qu'une chose en provoque une autre). L'argument fallacieux peut être résumé ainsi : « A est corrélé à B. Donc A cause B. » Pourtant :

- B peut être la cause de A ;

- un troisième facteur peut être la cause de A et de B ;
- une simple coïncidence (par exemple : il n'y a pas d'autre relation entre A et B à part qu'ils se sont produits au même moment)

*Exemples :*

- Une étude japonaise portant sur 40 000 quadragénaires montre que ceux qui se brossent les dents après chaque repas parviennent mieux que les autres à garder la ligne.

- Le nombre de députés est corrélé négativement au nombre de délits dans une ville, c'est bien la preuve que le peuple respecte ses représentants.
- Une étude établit le lien entre consommation de chocolat et nombre de prix Nobel dans un pays donné : il faut donc manger du chocolat pour devenir intelligent

### **3. Le *plurium interrogationum***

Cet argument que l'on peut aussi appeler « compliquer les questions », est commis par quelqu'un qui pose une question qui présuppose une proposition implicite qui n'a ni été prouvée ni acceptée. Cette technique est souvent utilisée de manière rhétorique pour limiter les réponses possibles et les orienter vers ce que veut

entendre l'interrogateur.

*Exemples :*

- Avez-vous arrêté de battre votre femme/votre mari ? (Que la personne réponde oui ou non, elle admet implicitement avoir une femme/un mari, et l'avoir battu/e par le passé.
- Dieu joue-t-il aux dés ?
- Comment expliquer la folie écologiste ?

**Exercice**

- > Pour chaque exemple de Cum hoc ergo propter hoc, trouvez une explication à la corrélation observée
- > Pour chaque argument, inventez 2 exemples en rapport avec l'écologie. Vous pouvez créer une publicité, un slogan politique et un message sur les réseaux sociaux.

## Schopenhauer

**1. L'attaque personnelle (ou argumentum ad hominem)**

Attaquer quelqu'un (sa morale, son caractère, ses proches...) et non ses arguments.

Plusieurs variantes existent :

**Empoisonnement du puits**

Sous-entendre qu'il y a un lien entre une personne et les idées qu'elle met en avant.

*Exemples :*

- Vous critiquez les positions mystiques, ça ne m'étonne pas, vous avez toujours été sans cœur

- Comment peut-on adhérer aux positions de Rousseau sur l'éducation, alors qu'il a abandonné ses enfants ?

**Tu quoque (toi aussi)**

Jeter l'opprobre sur la personne en faisant référence à d'autres griefs réels ou présumés. *Exemples :*

- Comment Voltaire peut-il prétendre parler de l'égalité des Hommes alors qu'il avait investi dans le commerce des esclaves ?

- Comment croire Olivier Besancenot alors qu'il porte des Nike ?

**Déshonneur par association**

Associer l'interlocuteur à une situation ou un personnage indéfendable

*Exemples :*

- Voyons, en adhérant à la théorie de Darwin tu cautionnes la « sélection » des espèces, donc le darwinisme social et l'eugénisme, comme les nazis

- Tu critiques la psychanalyse ? Comme Jean-Marie Le Pen

**2. L'appel à l'ignorance (ou argumentum ad ignorantiam)**

L'appel à l'ignorance consiste à prétendre que quelque chose est vrai parce qu'il n'a pas été démontré que c'était faux (ou inversement). Par exemple, si j'échoue à prouver que votre maison n'est pas habitée par des fantômes, cela n'implique pas qu'elle le soit.

*Exemples :*

- Il est impossible de prouver que je n'ai pas été enlevé par

des extraterrestres. Donc j'ai été enlevé par des extraterrestres.

- Il n'est pas démontré que les ondes des compteurs électriques ne sont pas nocives. Donc elles le sont.  
- Est-ce que je crois que la Terre a la forme d'un frisbee, d'un plat ou d'autre chose ? Je le crois parce que je ne peux pas le contredire !

### 3. La pente savonneuse

Cela consiste à supposer que si on adopte une position, les pires conséquences sont à venir : si A, alors B puis C... ce qui est totalement inacceptable! *Exemples :*

- Aujourd'hui interdire l'avion, demain contrôler votre consommation internet, après-demain maîtriser vos rêves : c'est un projet régressif

et angoissant. Notre projet, c'est de préserver nos libertés et de décarboner nos activités. (Djebbari)

- Si on commence à dépénaliser le cannabis, bientôt on légalisera le mariage homosexuel. À quand la dépénalisation du viol, voir la légalisation du viol (Bénisti)

**Exercice**

> Pour chaque argument, inventez 2 exemples en rapport avec l'écologie. Vous pouvez créer une publicité, un slogan politique et un message sur les réseaux sociaux.

## Hypathie

**1. Le faux dilemme**

Le faux dilemme consiste à présenter deux solutions à un problème donné comme les seules possibles. L'une des deux est présentée comme indésirable, dans le but d'orienter l'interlocuteur vers l'autre solution que l'on souhaite lui voir choisir.

*Exemple :*

- Soit tu vas à la fac, soit tu vendras des burgers !
- Ceux qui ne sont pas avec nous sont contre nous
- Vous critiquez l'homéopathie, vous préférez peut-être les produits chimiques avec plein d'effets secondaires ?
- La France tu l'aimes ou tu la quittes

**2. Les arguments d'autorité**

L'argument d'autorité consiste à invoquer une autorité lors d'une argumentation, en accordant de la valeur à un propos en fonction de son origine plutôt que de son contenu. Cette autorité peut prendre plusieurs formes : expert scientifique, célébrité, institution, culture, tradition, etc. L'argument d'autorité reste couramment utilisé comme

outil rhétorique, par exemple par le recours à l'avis d'experts dans les médias. Il évite de reprendre des argumentations parfois trop complexes et développées par ailleurs. Attention, cet argument est recevable lorsqu'il est convenu que l'autorité est légitime dans le domaine abordé. Plusieurs variantes

**L'appel à la popularité**

Méthode : Invoquer le grand nombre de personnes qui adhèrent à une idée pour valider cette idée.

*Exemples :*

- Des millions de personnes regardent BFMTV, ça ne peut donc pas être si nul.
- La plupart des parents utilisent les couches XXX.

**L'appel à la tradition**

Pour justifier une pratique ou une idée, on invoque que ceux-ci existent depuis

longtemps ou sont utilisés dans certaines traditions ancestrales ou typiques d'une culture.

Exemples :

- Cette méthode de soin est quand même connue depuis l'Antiquité. Les Egyptiens et les Chinois l'utilisaient.
- La place des femmes est à la maison, avec leurs enfants. Aussi loin qu'on remonte dans l'histoire, ce sont toujours les femmes qui se sont occupées des enfants.

**3. La pétition de principe**

Cela consiste à supposer vraie la proposition que l'on cherche à démontrer. On parle aussi de raisonnement circulaire.

*Exemples :*

- J'ai vécu des expériences qui ne peuvent être considérées que comme magiques, donc la

magie existe.

- Nous ouvrons aujourd'hui le procès d'un ignoble meurtrier.
- Jésus est né d'une vierge. Comment cela serait-il possible sans l'intervention divine ?



**Exercice**

> Pour chaque argument, inventez 2 exemples en rapport avec l'écologie. Vous pouvez créer une publicité, un slogan politique et un message sur les réseaux sociaux.

## Socrate

**1. La généralisation abusive**

La généralisation abusive consiste à prendre un échantillon trop petit et en tirer une conclusion générale.

*Exemples :*

- Mon voisin est un imbécile moustachu, donc tous les moustachus sont des imbéciles.

- Les Chinois sont vachement sympas. J'en connais deux, ils sont trop cools.

- Le Chinois est vachement sympa. Le Juif est roublard. L'Arabe est voleur. Le Picard est pédophile.

**2. Le Non sequitur (« qui ne suit pas les prémisses »)**

Tirer une conclusion ne suivant pas logiquement les prémisses. C'est donc un exemple caractéristique de paralogisme : en effet, on tire une conclusion non valide de prémisses qui peuvent être tout à fait vraies.

Il existe deux types de raisonnements invalides.

**L'affirmation du conséquent:**

Si A est vraie, alors B est vraie.  
Or, B est vraie.

Donc A est vraie.

**La négation de l'antécédent**

Si A est vraie, alors B est vraie.

Or, A est fausse.

Donc B est fausse.

*Exemples :*

- Les personnes âgées ont souvent mal au dos.

J'ai mal au dos, donc je suis une personne âgée.

- Les personnes âgées ont souvent mal au dos. Je n'ai pas

mal au dos, donc je suis jeune.  
- Tous les consommateurs  
d'héroïne ont commencé par le

haschisch. Tu fumes du  
haschisch, donc tu vas finir  
héroïnomane.

### 3. L'homme de paille (ou « technique de l'épouvantail »)

La technique de l'homme de paille consiste à travestir la position de l'interlocuteur en une autre, plus facile à réfuter ou à ridiculiser. L'expression est une image tirée de la technique

d'entraînement au combat contre un mannequin de paille à l'image de l'adversaire.

*Exemples :*

- Vous ne voulez pas mettre au point ce programme de construction de porte-avions ?! Je ne comprends pas pourquoi vous voulez laisser notre pays sans défense, c'est irresponsable.

(la proposition « je suis contre la construction d'un porte-avions » a été détournée en « je suis contre la défense de mon pays », argument beaucoup plus facile à mettre en défaut.)

- Les théoriciens de l'évolution disent que la vie sur Terre est apparue par hasard. N'importe quoi !

- Les adversaires de l'astrologie prétendent que les astres n'ont pas d'influence sur nous. Allez donc demander aux marins si la Lune n'a pas d'influence sur les marées !

### Exercice

> Pour chaque ex. de *non sequitur*, trouvez de quel type il s'agit  
> Pour chaque argument, inventez 2 exemples en rapport avec l'écologie. Vous pouvez créer une publicité, un slogan politique et un message sur les réseaux sociaux.

**Fiche expert**

**Argumentation**