

Argumentation pour le militantisme

Camp Climat 2022

Nicolas Martin
martin@cortecs.org



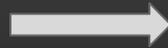
C'est quoi un argument ?

Prémisse A

Les humains sont mortels

Prémisse B

Socrate est humain



Conclusion

Donc Socrate est mortel

Argument valide ✓

Paris est en France

Nous sommes pas à Paris

Donc nous ne sommes pas en France

Argument invalide ✗

Les framboise sont jaunes

La terre est une framboise

Donc la terre est jaune

Argument valide ✓

On s'intéresse à la construction de l'argument et PAS à la vérité des prémisses.

C'est quoi un argument ?

> Plus de deux prémisses :

Les voitures émettent du CO2, le CO2 est un gaz à effet serre et l'émission de gaz à effet de serre contribue au réchauffement climatique donc les voitures contribuent au réchauffement climatique.

> Deux types de proposition : descriptive ou prescriptive

« La terre est ronde » « Ce soir je boirai une bière »

« Il y a sûrement des fautes dans mes slides »
« Il y a 7 couleurs dans l'arc-en-ciel »

Discours sur ce qui *est*

« Il faut lutter pour l'écologie » « Il faut se marier et faire des enfants. C'est comme ça ! »
« Il y a pas de mal à faire des fautes »

Discours sur ce qui *doit être*

Les voitures contribuent au réchauffement climatique or il faut limiter le réchauffement climatique donc il faut limiter les voitures.

C'est quoi un argument ?

> Dans les faits les prémisses sont implicites

« Il ne faut pas regarder le soleil parce que ça cause des brûlures »

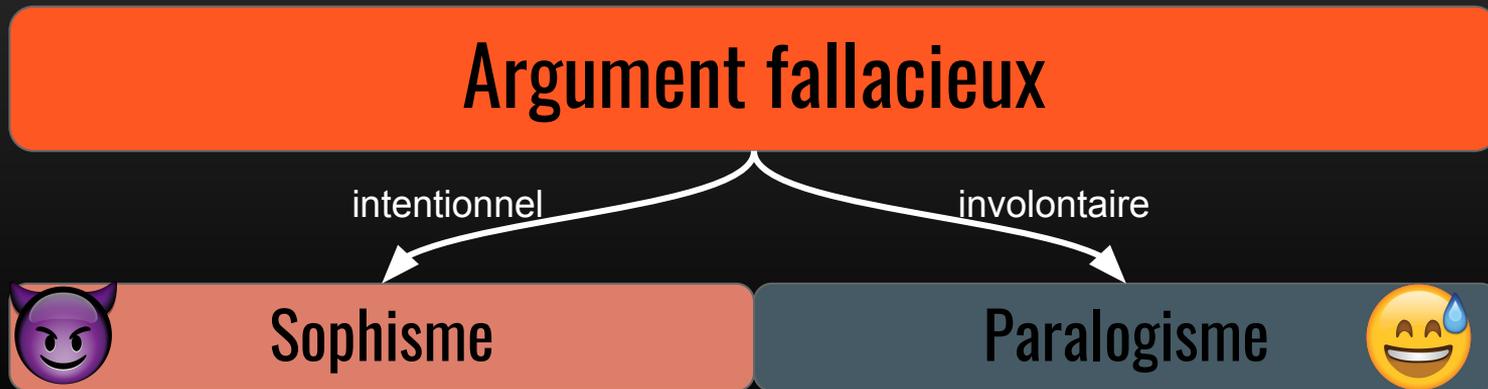
« Le capitalisme est injuste car il amplifie les inégalités »

« Manger de la viande, tue. Donc il ne faut pas manger de viande »

« Il ne faut pas changer de prénom parce que ça peut vexer les parents »

C'est quoi un argument ?

> Des arguments qui ont l'air séduisant peuvent être incorrect
On parle d'arguments fallacieux.



Atelier jigsaw

Étape 1 : Mise en place groupe (5 minutes)

Étape 2 : Groupe experts (25 minutes)

- > *lecture personnelle*
- > *discussion*
- > *exercice*

Étape 3 : Restitution (20 minutes)

Étape 4 : Production (40 minutes)



1. “Je mange de la viande parce que j’aime bien les vaches. Evidemment, plus on mange de la viande, plus on élève des animaux. Donc si on arrête de manger de la viande, il n’y aura plus de vache !”
2. “Ces salops d’écologistes, ils veulent tous nous interdire ! Bientôt ils nous interdiront d’être heureux sous prétexte que ça pollue. Moi je suis pour la liberté donc contre l’écologie !”
3. “Pardon mais si j’ai le choix entre être vegan et être en bonne santé, mon choix est fait. Je retourne à mon steak”
4. “Si on commence à vouloir dépénaliser le cannabis, bientôt on légalisera le mariage homosexuel. A quand la dépénalisation du viol, voire la légalisation du viol ?” *J.-A. Bénisti*
5. “Je ne crois pas que la décroissance soit une solution car il me semble que les avancées techniques récentes promettent de grand changement et une production d’énergie à moindre coût environnemental.”
6. “Ceux qui ne sont pas avec nous sont contre nous” Bush
7. “Les bougies HOPI ®, une bonne vieille méthode transmise par les Anciens pour votre Hygiène et votre Bien-être. Autrefois, les Indiens Hopi utilisaient cette technique ancestrale pour se régénérer.” Site commercial

Concours de mauvaise foi

> Chaque équipe à un sujet à défendre et doit écrire un texte tout à fait malhonnête utilisant au moins six arguments fallacieux.

> Les autres équipes doivent identifier les arguments fallacieux utilisés



Détour par la psychologie cognitive

Dissonance cognitive et raisonnement motivé



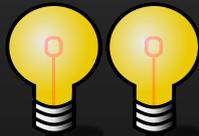
L'échec d'une prophétie
Léon Festinger (1956)

Détour par la psychologie cognitive

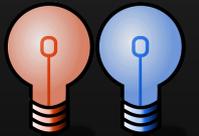
Dissonance cognitive et raisonnement motivé

Deux cognitions (pensées, actions, émotions, informations, ...) peuvent être :

- En consonance



- En dissonance



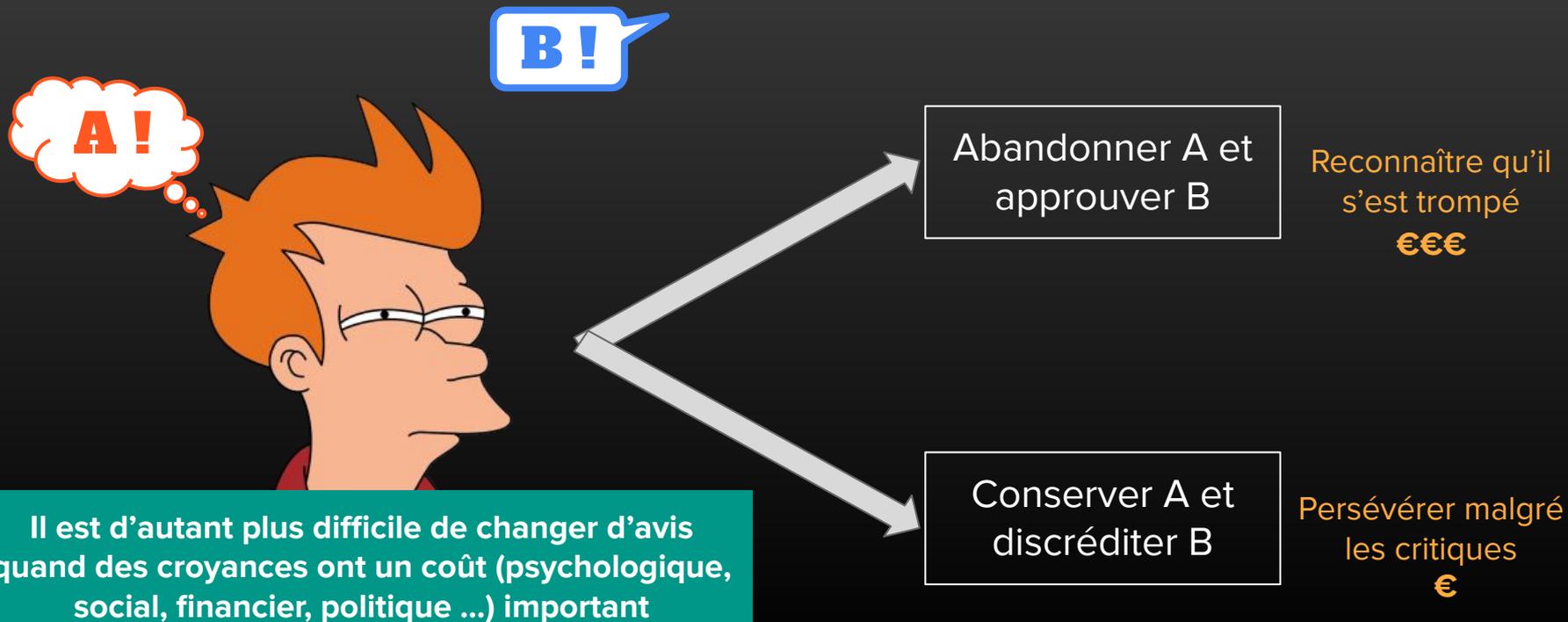
Tension interne quand plusieurs cognitions entrent en contradiction

- Non-pertinentes



Détour par la psychologie cognitive

Dissonance cognitive et raisonnement motivé



L'objectif de l'argumentation

Nos erreurs de raisonnements ne se font pas au “hasard”
Elles servent notre recherche de consonance cognitive !

Argumenter efficacement revient donc
à rendre moins coûteux le changement
d'opinion que la persévérance.

Abandonner A et
approuver B

- Se réjouir de progresser
- Découvrir de nouvelles choses
- Etre à l'écoute
- Réagir raisonnablement aux arguments

Conserver A et
discréditer B

- Ne pas changer d'avis
- Rester cohérent avec son groupe social
- Difficile de reconnaître ses erreurs
- Difficile d'assumer qu'on se soit trompé
- Difficile de trouver des nouvelles habitudes

Rendre moins coûteux le changement d'opinion

Contexte

Rhétorique

Outils concrets

Communication non-violente

Entretien épistémique (maïeutique)

→ **Bousculer plutôt que confronter**

Entretien épistémique

1. Etablir une relation (conviviale) avec son interlocuteur
2. Identifier une prétention
3. Confirmer la prétention
 - Reformuler et demander confirmation pour être sûr que ce soit clair pour les deux parties
4. Clarifier les définitions
5. Positionner un curseur de vraisemblance
6. Identifier la méthode qui lui a permis de construire cette croyance
7. Poser des question pour établir la légitimité de la méthode
 - Par exemple en utilisant la même méthode sur d'autres cas
8. Ecouter, résumer, interroger, regarder, répéter
 - Jusqu'à l'*aporie* (moment de doute, de difficulté chez l'interlocuteur qu'il résoudra plus tard)
9. Conclure la conversation
 - Reprendre les points essentiels, demander le curseur de vraisemblance, ..
10. Se quitter (en bon terme)
 - Aller boire une bière ensemble